

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 112636/2016
SpZn: KÚOK/104244/2016/OŽPZ/7232
Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.
Tel.: 585 508 644
E-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Olomouc 22. 11. 2016

Magistrát města Prostějova
oddělení územního plánování
náměstí T. G. Masaryka 130/14
796 01 Prostějov

Návrh zadání územního plánu Srbce - stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu zadání územního plánu Srbce:

V územním plánu budou prověřeny a na základě toho případně řešeny a vymezeny:

- plochy pro bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce
- plochy pro občanskou vybavenost a sportovně rekreační využití
- plochy pro podnikání, plocha stávající farmy pro zemědělské využití
- budou respektovány stávající plochy veřejných prostranství, budou dle potřeby řešena další veřejná prostranství
- bude prověřena a navržena k doplnění síť místních komunikací a účelových komunikací především v návaznosti na nově vymezené plochy
- bude prověřena a navržena k doplnění koncepce řešení inženýrských sítí především v návaznosti na nově vymezené plochy
- bude prověřeno a navrženo řešení odkanalizování a zásobení pitnou vodou pro nově uvažované plochy
- vodní plochy
- nebudou vymezovány plochy pro větrné elektrárny v krajině
- bude prověřena možnost vybudování přírodě blízkých protipovodňových opatření
- bude prověřena možnost řešení a úpravy lokálního ÚSES, návaznost na okolní obce

Ochrana přírody (Ing. Petr Axman):

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 106038/2016 ze dne 31. 10. 2016, s následujícím zdůvodněním:

Úkolem územního plánu je stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky daného území, v tomto případě správního území obce Srbce. V okolí záměru koncepce se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší ležící evropsky významné lokality jsou asi 4,5 – 8,5 km vzdálené okraje EVL CZ0720153 Troják s předmětem ochrany tří typů přírodních stanovišť lesního charakteru, nacházející se na území Zlínského kraje a EVL CZ0714085 Morava – Chropyňský luh (s celkovou rozlohou 3205,3 ha) s osmi typy přírodních stanovišť a pěti evropsky významnými živočišnými druhy. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany těchto ani jiných EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměrů koncepce a vzdálenosti záměru koncepce od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru koncepce nemůže být dotčena jejich celistvost.

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny. V sousedním k. ú. se nachází Maloplošné zvláště chráněné území Přírodní rezervace Vitčický les.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „**územní plán Srbce**“ **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění:

Změnou územního plánu budou prověřeny a případně navrženy nové plochy pro rozšíření ploch bydlení, občanskou vybavenost, sportovně rekreační využití, podnikání, veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, vodních ploch, ÚSES, protipovodňových opatření. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

V textové části návrhu územního plánu (výrok) požadujeme v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území uvést jako nepřipustné využití těžbu nerostů. Ta představuje záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. V případě využití plochy v územním plánu pro tento účel by bylo nutno v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí územní plán posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících citovaného zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Řešení bude v dalším stupni zpracování posuzováno a hodnoceno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) v rozsahu stanoveném v Čl. II Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, a postupům podle § 3 a § 4 prováděcí vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb.

V souvislosti s novelizací zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (zákonem č. 41/2015 Sb. a zákonem č. 184/2016 Sb.) upozorňujeme na nezbytnost vyhodnocování všech návrhových ploch, které reprezentují zábory ZPF, včetně ploch vymezovaných v zastavěném území, a dále na povinnost prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochraně ZPF při navrhování zastavitelných ploch na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany.

Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 13 lesního zákona, kde je uvedeno, že veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. V souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL.

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Ochrana ovzduší (Ing. Věra Popelková):

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění sdělujeme:

Upozorňujeme na neaktuálnost odkazů - Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje, vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004 a Aktualizace programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje - na str. 7 v předložených materiálech. V současné době je již třeba uvádět „**Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07**“, který předchází koncepční materiály na úseku ochrany ovzduší (na úrovni kraje) nahradil.

- **Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07**, byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje, tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016 a zveřejněn byl ve Věstníku MŽP č. 6/2016. Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07 nahradil předchozí programy na zlepšování kvality ovzduší (včetně jejich aktualizací) vypracované pro území Olomouckého kraje.
- Zároveň upozorňujeme na další koncepční podkladové materiály:
 - Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „*Národní program snižování emisí České republiky*“.
 - Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „*Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*“.

Ke zpracovanému Návrhu zadání územního plánu Srbcce **nemáme zásadní připomínky** – součástí předložených podkladů nejsou dle zákona žádné konkrétní vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Otisk úředního razítka

Mgr. Eva Hasníková
zástupce vedoucího odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.