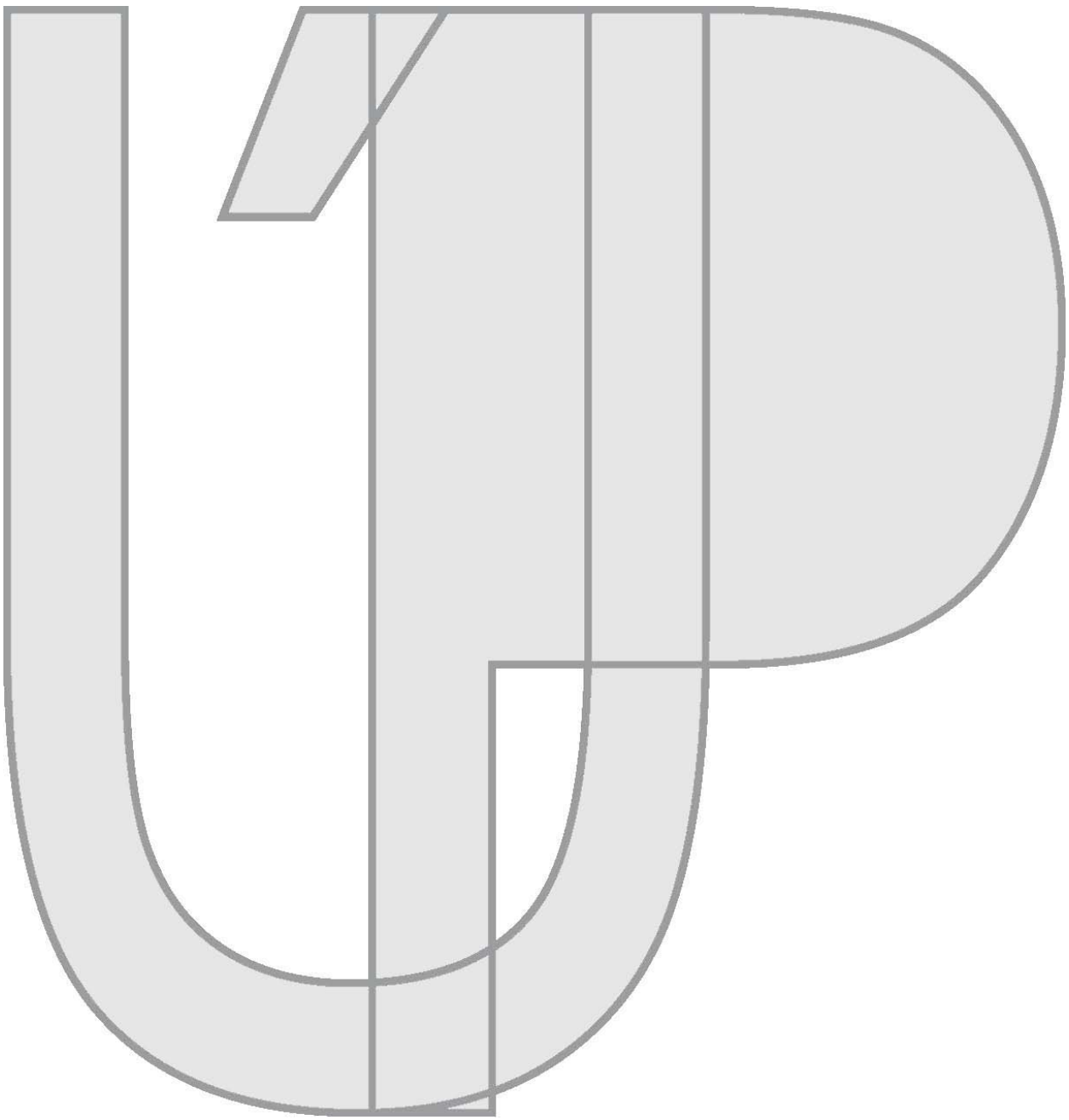
ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU



OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. VYSVĚTLIVKY A ZKRATKY A1

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ B1

1. Využívání území z hlediska širších vztahů B2

C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH C1

1. Východiska hodnocení C2
2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území C2
3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch C3

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ D1

1. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu D2
2. Pojmy D3
3. Vymezení zastavěného území D3
4. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot D5
5. Urbanistická koncepce D19
6. Koncepce veřejné infrastruktury D23
7. Koncepce uspořádání krajiny D36
8. Podmínky využití ploch D43
9. Vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací D48
10. Kompenzační opatření D48
11. Územní rezervy D48
12. Dohoda o parcelaci D48
13. Územní studie D48
14. Regulační plán D48
15. Etapizace D48
16. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb D48

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL E1

1. Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) E2
2. Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu E12
3. Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa E22
4. Tabulková část vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu E22

F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR F1

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ G1

1. Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Srbce G2
2. Požadavky vyplývající ze společného jednání Územního plánu Srbce G12

H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM H1

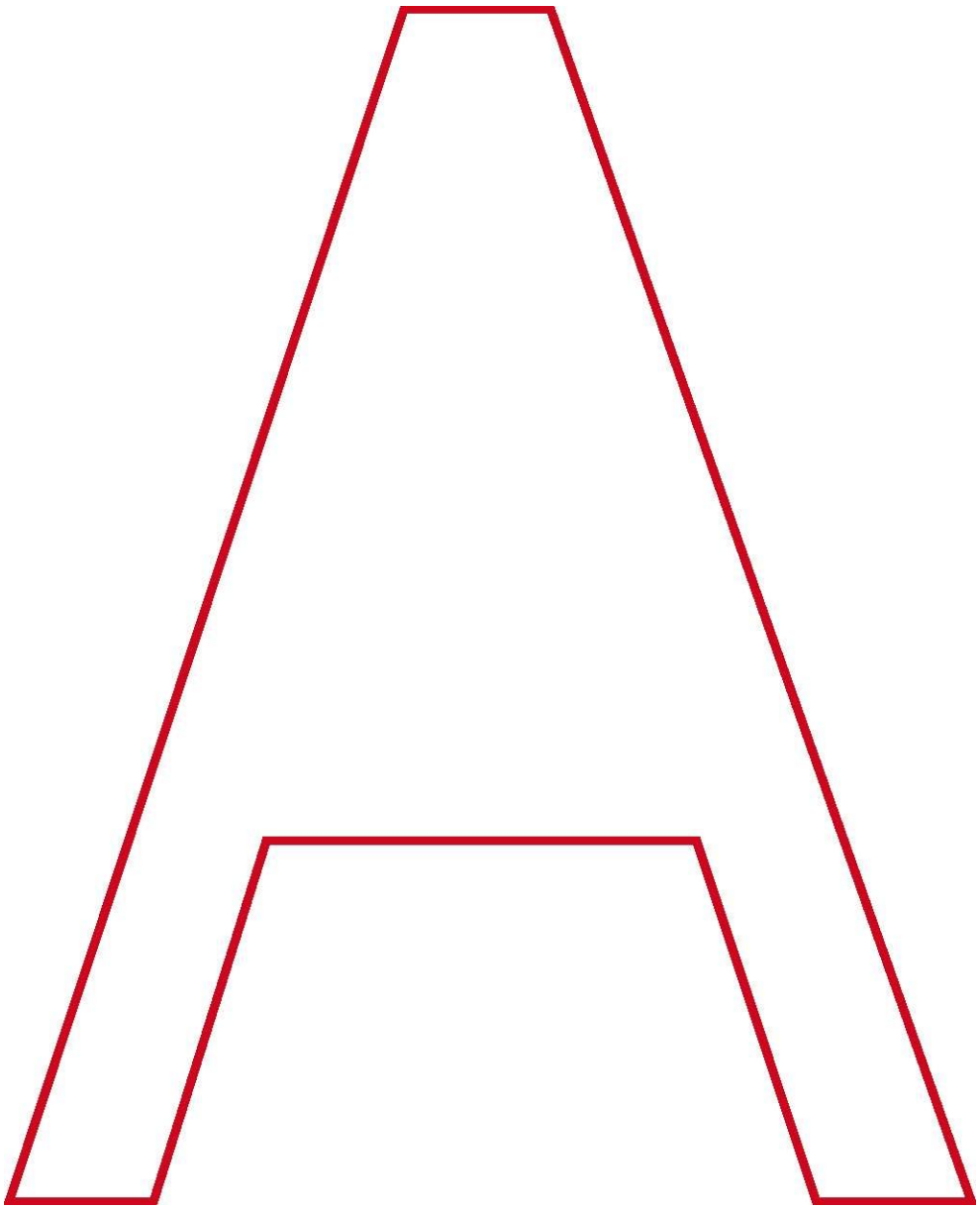
1. Soulad s politikou územního rozvoje H2
2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem H8
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování H20
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů H24
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů H24

I. ZPRÁVA O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ I1

J. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE J1

1. Postup pořízení územního plánu J2
2. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění J3
3. Vyhodnocení připomínek J3
4. Soulad se stanovisky dotčených orgánů J3

A. VYSVĚTLIVKY A ZKRATKY



Alej: krajinný či sídlení prvek skládající se ze dvou stromořadí lemujících z obou stran komunikaci.

BD: bytový dům.

ČOV: čistička odpadních vod.

č.p.: číslo popisné

DN: jmenovitý vnitřní průměr potrubí.

DO: dotčený orgán ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Hřeben: horní hrana šikmé střechy, kde se stýkají většinou dvě střešní plochy.

HD: hromadná doprava.

HPP: hrubá podlažní plocha, tj. součet půdorysných ploch všech podlaží dané stavby, včetně konstrukcí a komunikačních jader.

IAD: individuální automobilová doprava.

Informativní část (legendy výkresu): skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nemá závazný charakter (např. železniční trať mimo řešené území).

Izolační zeleň: zpravidla vzrostlá zeleň sloužící zejména k odclonění rušivých provozů od okolí z důvodů hygienických či estetických.

KP: kulturní památka.

KPÚ, KoPÚ: komplexní pozemková úprava.

KrÚ: krajský úřad.

k. ú.: katastrální území.

Malobytovka: bytový dům se čtyřmi až osmi bytovými jednotkami a dvěma až třemi nadzemními podlažími včetně podkroví.

MK: místní komunikace.

MŠ: mateřská škola.

MÚK: mimoúrovňová křižovatka.

NBC: nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES).

NN: elektrické vedení nízkého napětí

NRBK: nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

OP: ochranné pásmo; území, v němž jsou stanoveny zvláštní podmínky (např. ochranné pásmo kulturní památky, ochranné pásmo vodního zdroje apod.).

p. č.: parcelní číslo

Pozemní komunikace: dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti (viz zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Profil komunikace: v Územním plánu chápán jako výraz pro příčné uspořádání prostoru místní komunikace dle ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací.

Proluka: dočasně nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě, který je určen k zastavění. Prostor vzniknul vybouráním některé části v souvislém zastavění nebo ponecháním volné parcely (případně parcel) v zastavěné řadě zástavby, včetně nezastavěného nároží.

Prostor polosoukromý: prostor sdílený jasně definovanou skupinou uživatelů (obyvatel, návštěvníků apod.).

Prostor soukromý: privátní prostor přináležející k jedné konkrétní jednotce (domu, bytu, výrobně apod.).

Prostor veřejný: veřejné prostranství.

Prvky mapového díla: skupina jevů ve výkrese, která slouží jako mapový podklad a nemá závazný charakter (např. katastrální mapa, vrstevnice).

Příslušenství komunikací: zejména zařízení pro svislá dopravní značení, dopravní telematiku, případně výběr mýta, dále zařízení pro provozní informace, např. hlásiče náledí, veřejné osvětlení, světelná signalizační zařízení, objekty a prostranství sloužící výkonu údržby komunikace, včetně jejich připojení na komunikace, ploty. Pokud nejsou samostatnými objekty též chodníky, veřejné parkovací plochy, obratiště a odpočívky.

PUPFL: pozemky určené k plnění funkcí lesa.

PÚR ČR: Politika územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací.

RBC: regionální biocentrum územního systému ekologické stability.

RBK: regionální biokoridor územního systému ekologické stability.

RD: rodinný dům.

RP: regulační plán.

RS: regulační stanice plynu.

RURÚ: rozbor udržitelného rozvoje území, součást územně analytických podkladů.

Římsa: horní hrana svislé konstrukce stavby zpravidla obíhající okolo celého jejího obvodu.

Skupina 1 silničních vozidel: malé, střední a velké osobní automobily a karavany (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Skupiny 2 a 3 silničních vozidel: malé, střední a velké nákladní automobily včetně autobusů (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Skupina 3 silničních vozidel: tahače, přívěsy, návěsy, jízdní soupravy, kloubové a patrové autobusy, traktory a samojízdné pracovní stroje (viz ČSN 30 0024 – Základní automobilové názvosloví. Druhy silničních vozidel. Definice základních pojmů).

Stavby občanského vybavení: se pro účely tohoto Územního plánu dělí dle Tab. A.01: Tabulka staveb občanského vybavení.

Stavební hranice: linie, kterou stavba směrem do veřejného prostranství nesmí svým půdorysem přesahovat, může však stát za ní.

Stavební využití / stavební charakter: využití plochy nebo území ve prospěch objektů.

Stavební zákon: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

STL: středotlaký plynovod.

Stromořadí: charakterizováno jako liniová výsadba stromů zpravidla jednoho druhu, často tvořící doprovod liniového prvku nebo stavby.

TTP: trvalý travní porost.

ÚAP: územně analytické podklady.

ÚP: územní plán

ÚPD: územně plánovací dokumentace.

ÚS: územní studie, podrobněji viz pojem Územní studie.

ÚV: úpravna vody.

ÚSES: územní systém ekologické stability.

Územní studie: viz § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

VHD: veřejná hromadná doprava.

Vnitroblok: prostor obklopený úplně nebo částečně zástavbou (zejména obytnou). Vnitroblok může být uzavřený či rozvolněný.

Volná krajina: *krajina nacházející se v zásadě mimo souvisle zastavěná území sídel, ovšem bez pevně stanovené hranice.*

VTL: vysokotlaký plynovod.

VN: elektrické vedení vysokého napětí (zpravidla 22 kV)

VVN: elektrické vedení velmi vysokého napětí (zpravidla 110, 220 nebo 400 kV)

Vyhláška č. 268/2009 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 500/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.: Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj České republiky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vzrostlá zeleň: skupina vzrostlých stromů.

ZČÚ: Výkres základního členění území.

Zeleň izolační: viz izolační zeleň.

ZŠ: základní škola.

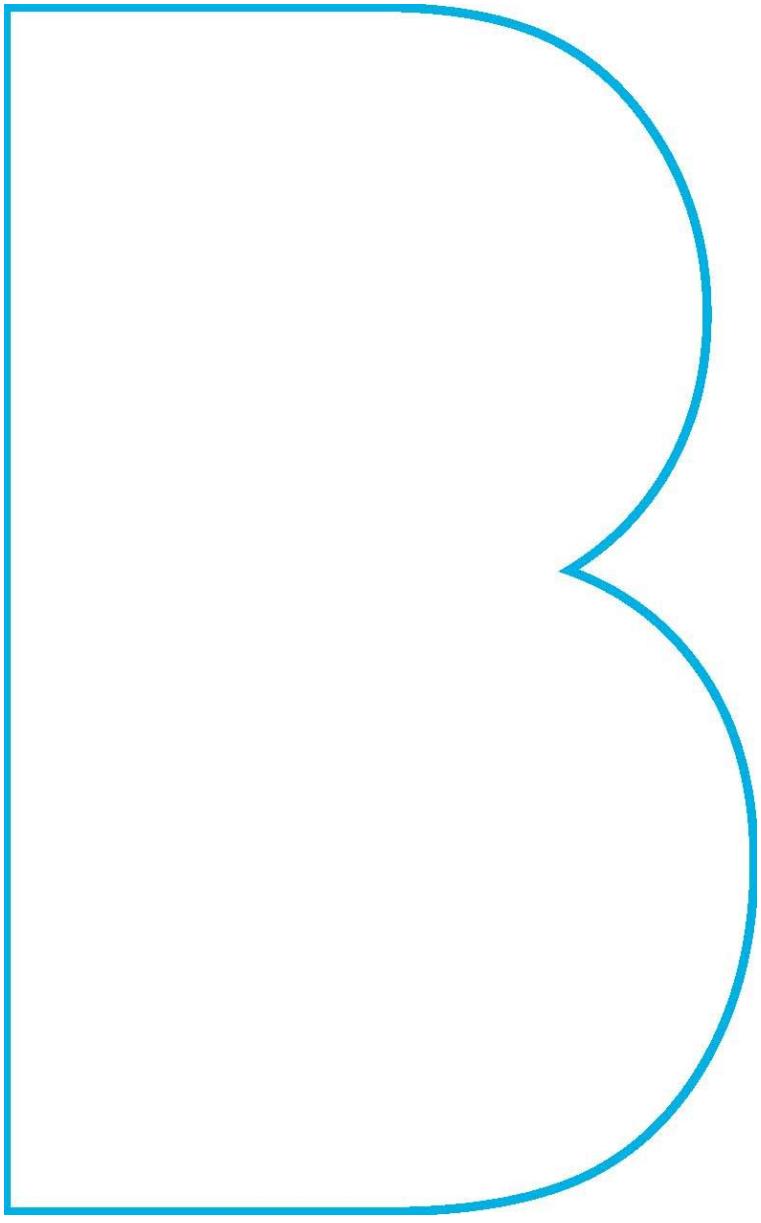
ZPF: zemědělský půdní fond.

ZÚR OK: Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

STAVBY VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ (tj. občanského vybavení veřejné infrastruktury)		
vzdělávání a výchova	jesle; mateřské školy; střední školy; vysoké školy; základní umělecké školy; speciální školy; včetně ubytování, tělocvičen, bazénů, zahrad apod.	
sociální služby	azylové domy; domy na půl cesty; noclehárny; dětské domovy; vesničky SOS; domy s pečovatelskou službou; domovy důchodců; stacionáře (denní a týdenní) apod.	
zdravotnictví	ambulance; ordinace; zdravotnická záchranná služba; nemocnice; polikliniky; hospice; léčebny; rehabilitační ústavy; lékárny; ozdravovny; záchytné stanice apod.	
kultura	divadla; koncertní sály; muzea; galerie; kina; knihovny; archivy; botanické zahrady; pavilóny; hudební pavilóny; amfiteátry; hvězdárny a planetária; klubovny; rozhledny apod.	
církve	sakrální stavby, profánní stavby včetně far, kláštery apod.	
veřejná správa	radnice; soudy; úřady; pošty apod.	
ochrana obyvatelstva	stavby a zařízení složek integrovaného záchranného systému (policie, hasičský záchranný sbor, zdravotnická záchranná služba); stavby a zařízení civilní ochrany (např. stálé úkryty, sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci) apod.	
veřejná pohřebiště	hroby; hrobky; kolumbária; obřadní síně; krematoria apod.	
STAVBY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT (příp. součást občanského vybavení veřejné infrastruktury)		
	stadiony, sportovní haly, tělocvičny, bazény, hřiště apod.	
STAVBY KOMERČNÍHO VYBAVENÍ		
administrativa	banky; pojišťovny; podnikatelské inkubátory; stavby pro vedení podniků; sídla firem; budovy armádních štábů; budovy bezpečnostních složek apod.	
obchod	stavby s prodejními plochami a jinými obchodními prostory charakteru služeb, např. samoobsluhy, nákupní střediska, obchodní domy, autosalóny apod.	
služby	strategické služby	centra sdílených služeb (Shared Services Centers, SSC); centra zákaznické podpory, high-tech opravárenská centra; centra outsourcingu podnikových procesů (Business Process Outsourcing, BPO); centra outsourcingu IT (Information Technology Outsourcing, ITO; technologická centra apod.
	nerušivé služby	služby cestovního ruchu; návrhářské a projekční služby; půjčovny; kadeřnictví; čistírny; malo-kovářství; malo-zámečnictví; malo-truhlářství apod.
	(potenciálně) rušivé služby	služby motoristům (např. autoservisy, půjčovny aut); čerpací stanice pohonných hmot; klempířství; velko-kovářství; velko-zámečnictví; velko-truhlářství apod.
stravování	restaurace; motoresty; kavárny; cukrárny; vinárny; pivnice; bufety; jídelny apod.	
lázeňství	lázeňské pavilóny; léčebny; ozdravovny; lázeňské kolonády apod.	
ubytování	hotely; motely; hostely; ubytovny; penziony; internáty; koleje; kempy apod.	
věda a výzkum	laboratoře; planetária; hvězdárny; vědecká centra; výzkumné ústavy; skleníky apod.	
výstavnictví	výstavní pavilóny; výstavní haly; veletržní stánky apod.	

Tab. A.01: Tabulka staveb občanského vybavení

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



1. VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Územní plán řeší správní území obce Srbce vymezené hranicí katastrálního území obce Srbce. Celková rozloha řešeného území je cca 159 ha. Obec se nachází v Olomouckém kraji kraji, zhruba 10 km západně od Kroměříže, 2 km jižně od dálnice D1, mezi městy Němčice nad Hanou a Morkovice-Slížany. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 230–320 m n. m., nejvyšším bodem území je jižní bod katastrálního území na hranici se sousední obcí Dřínov, nejnižším bodem je místo, kde na severu území obce opouští Srbecký potok.

Řešené území navazuje na obce Vitčice (k. ú. Vitčice na Moravě), Pavlovice (k. ú. Pavlovice u Kojetína) a Dřínov (k. ú. Dřínov u Kroměříže).

1.1. Postavení obce v systému osídlení

Obec Srbce leží v Olomouckém kraji na jeho hranicích s krajem Zlínským. Obec spadá do správního obvodu ORP Prostějov, od kterého je vzdálena přibližně 24 km. Bližším významným centrem osídlení je Kroměříž vzdálená cca 10 km. Správní funkci obce s pověřeným obecním úřadem plní pro Srbce město Němčice nad Hanou ležící cca 7 km severně od Srbců, kde se nachází také stavební úřad. Ve Zlínském kraji je nejbližším lokálním správním centrem město Morkovice-Slížany ležící cca 8 km jihozápadně od Srbců. Zmíněné města jsou zdrojem pracovních příležitostí a nadmístní vybavenosti.

Dle údajů ČSÚ žilo k 1. 1. 2018 v obci 84 obyvatel.

Obec je členem sdružení obcí Mikroregion Němčicko, založeného v roce 1999 se sídlem v Němčicích nad Hanou. Předmětem činnosti sdružení je kulturní rozvoj obcí a sdružování jejich obyvatel. Kromě Srbců je členem dalších 16 obcí z okresu Prostějov.

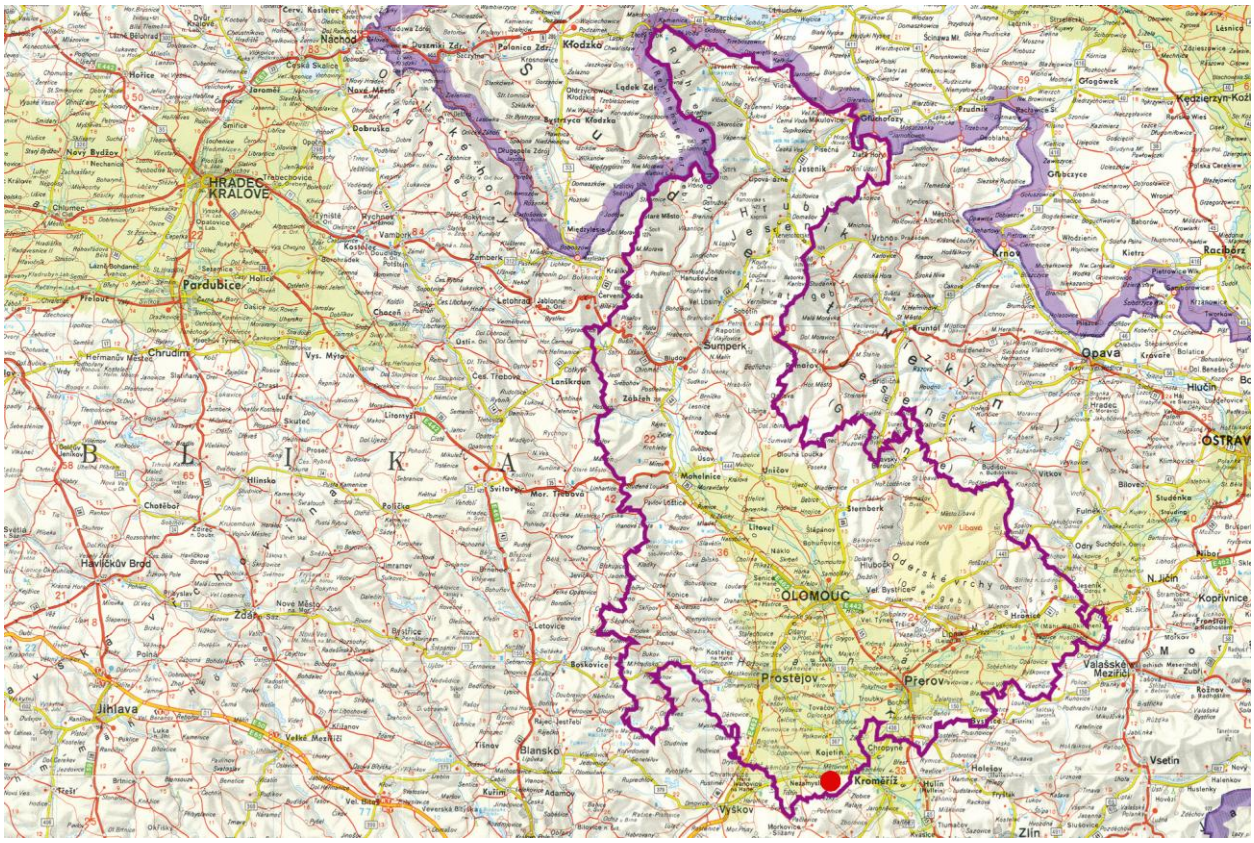
1.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury

Na regionální i celostátní silniční síť je obec napojena prostřednictvím silnice III. třídy III/43332, která prochází obcí a napojuje se na silnici I/47 (v Dlouhé Vsi) a na silnici III/43330 (v Dřínově). Silnice III/43330 propojuje silnice II/428 (Kroměříž – Morkovice-Slížany) a II/433 (Morkovice-Slížany – Němčice nad Hanou) a je nejkratší cestou k dálnici D1 (exit Mořice).

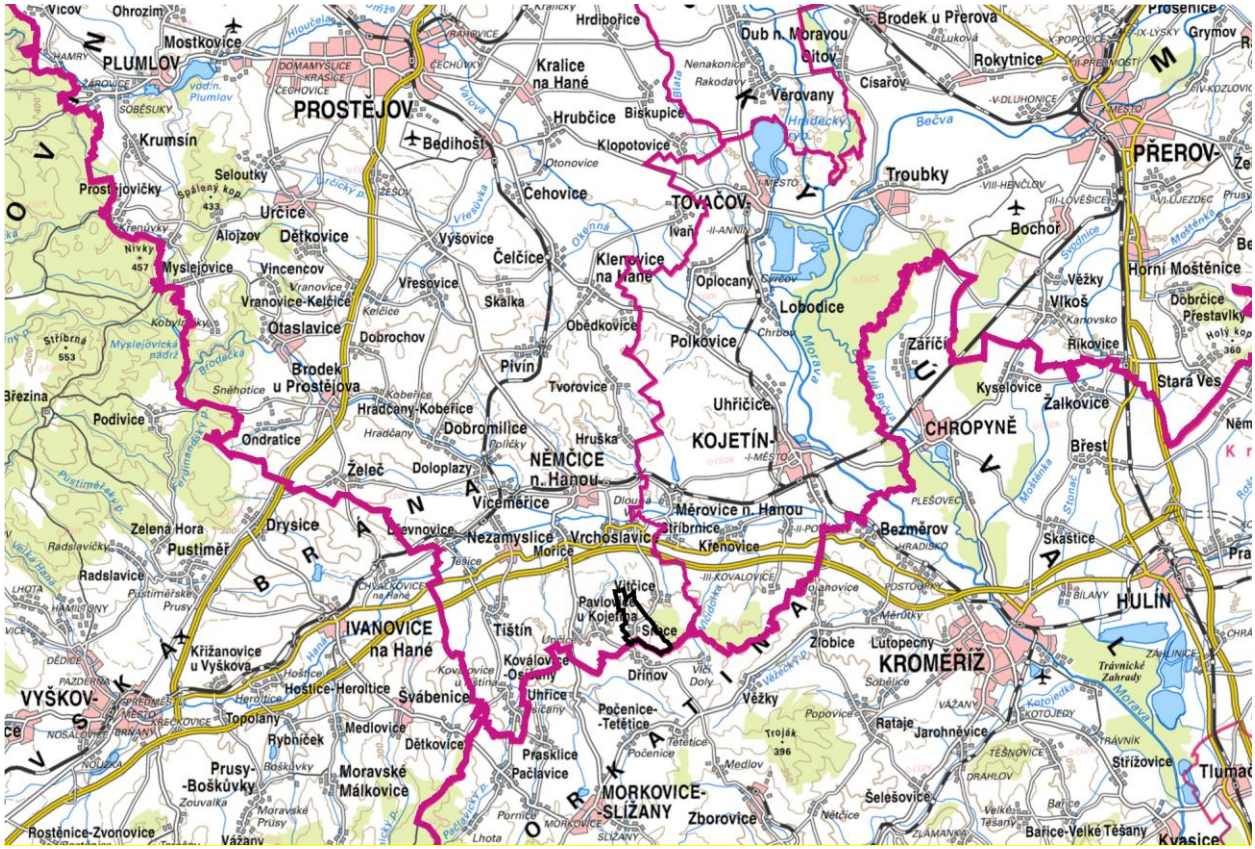
Nejbližší železniční stanice se nachází V Němčicích nad Hanou (na celostátní trati č. 300 Brno–Nezamyslice–Kojetín–Přerov) a ve Zborovicích (na regionální trati č. 305 Kroměříž–Zborovice).

Obsluhu Srbců hromadnou dopravou zajišťují autobusové linky č. 780932 (Dřínov – Srbce – Vitčice – Němčice nad Hanou – Čelčice – Prostějov) a č. 780933 (Prostějov – Výšovice – Vřesovice – Němčice nad Hanou- Vitčice – Srbce – Dřínov – Pavlovice u Kojetína), okrajově pak linka č. 770130 (Morkovice-Slížany – Uhřice – Pavlovice – Dřínov).

Územím Srbců prochází ve směru jih–severovýchod značená cyklotrasa č. 5084 (Víceměřice – Nezamyslice – Pavlovice u Kojetína – Srbce – Vitčice – Měrovice nad Hanou).



Obr. B.01: Poloha obce v rámci Olomouckého kraje



Obr. B.02: Poloha obce v rámci správního obvodu ORP Prostějov (podkladová mapa RZM 200, © ČÚZK)

1.3. Širší vztahy technické infrastruktury

Vodní toky a plochy

Hlavním tokem, který územím protéká, je Srbecký potok. Potok pramení na východním okraji zástavby u zemědělského družstva a teče severním směrem k Vrchoslavicím, kde se vlévá do Pavlůvky, která následně ústí do řeky Hané. Ta se před Kroměříží vlévá do řeky Moravy. Malou část území na jeho jižním okraji odvodňuje bezejmenný přítok Vlčidolky, která se u Křenovic vlévá do Hané.

Zásobování vodou

Obec je napojena na veřejný vodovod zásobovaný z vodojemu Dřínov 2×50 m^3, 345 m n. m., který je napojen na skupinový vodovod Kroměříž, konkrétně na přivaděč z VDJ Srnov. Vodovod z Dřínova prochází do Srbců podél silnice III/43332.

Odkanalizování

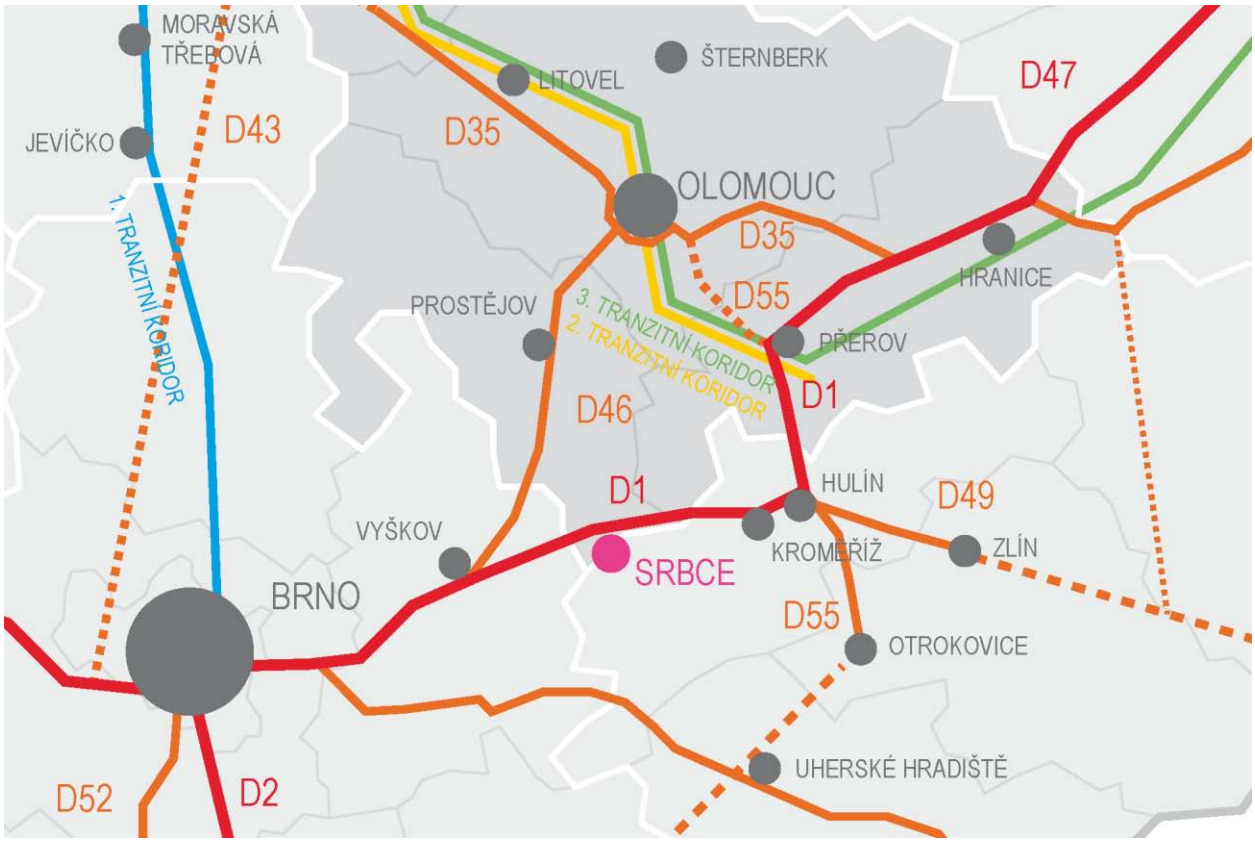
Obec nemá veřejnou kanalizaci ukončenou na ČOV. V obci se nachází pouze dešťové kanalizace zaústěná do Srbeckého potoka. Obec má zpracovánu dokumentaci na výstavbu splaškové kanalizace napojené výtlakem podél silnice III/43332 v souběhu s vodovodem na kanalizační síť v Dřínově a ČOV Dřínov.

Zásobování elektrickou energií

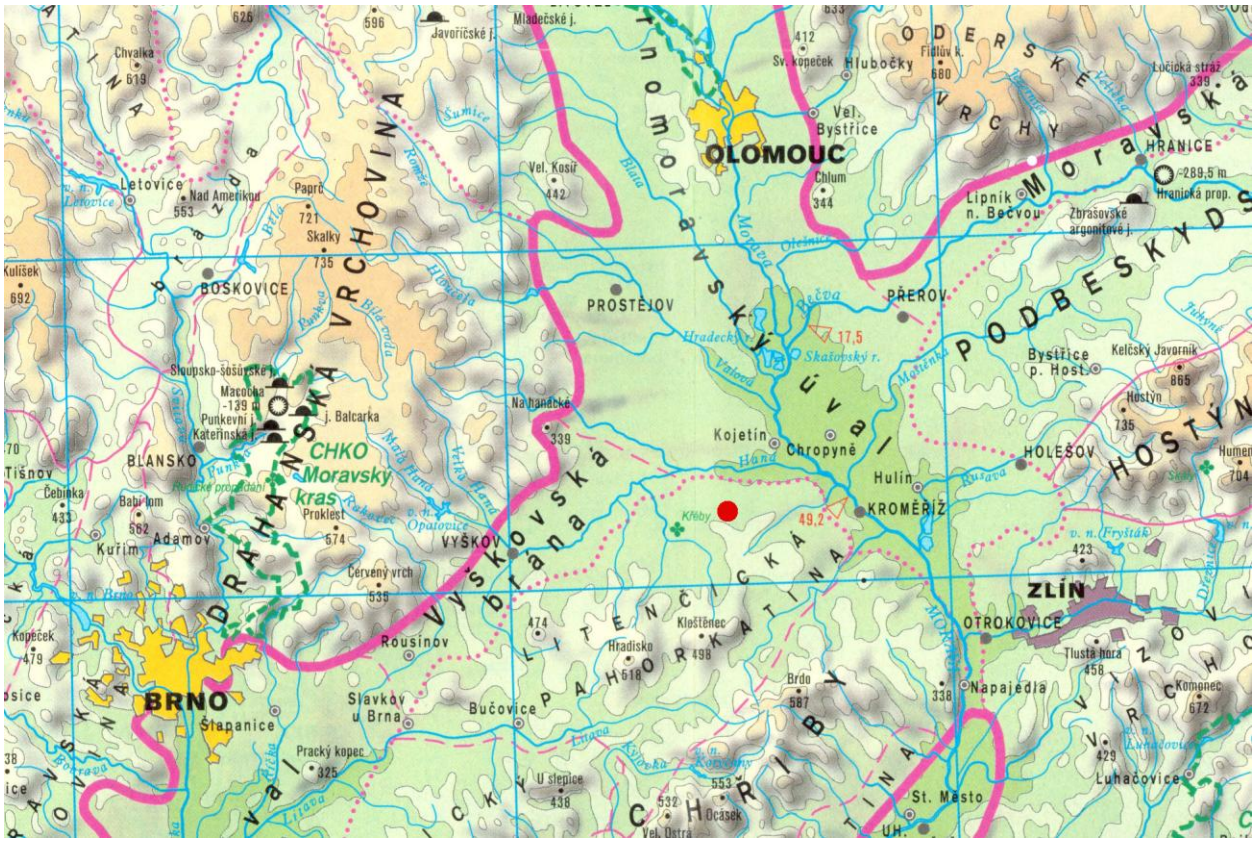
Jihozápadně od zástavby prochází řešeným územím dvojité venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV č. 5578 z rozvodny 110 kV Prostějov (PRT) do rozvodny 110 kV Zdounky (ZDO). Směrem od obce Pavlovice u Kojetína k obci Vitčice prochází územím distribuční vedení elektrizační soustavy 22 kV. Obec je zásobována elektrickou energií z odbočky z tohoto venkovního vedení prostřednictvím přípojky k sloupové distribuční transformovně 22/0,4 kV umístěné na severním okraji zástavby Srbců.

Zásobování plynem

Řešené území je napojeno na plynovod STL DN 90, který prochází řešeným územím souběžně se silnicí III/43332 z Dřínova do Vitčic. Zdrojem je regulační stanice VTL/STL v Dřínově.



Obr. B.03: Poloha obce v souvislosti s nadmístními koridory dopravní infrastruktury



Obr. B.04: Poloha obce v rámci geomorfologické situace (obec vyznačena červeným bodem)

1.4. Širší krajinné vztahy

Geomorfologie krajiny a krajinný ráz

Území Srbců se řadí do geomorfologického celku Litenčická pahorkatina. Srbce leží v mírně kopcovitém území v nadmořské výšce 230 až 320 m n. m. Nejvyšším bodem ve správním území je jihovýchodní hranice katastrálního území ve výšce 320 m n. m., nejnižším bodem je místo, kde Srbecký potok vytéká z řešeného území ve výšce cca 230 m n. m.

Ochrana přírody

Řešené území svou východní hranicí sousedí s přírodní rezervací Vitčický les. V řešeném území se oblasti ochrany přírody nevyskytují.

Ochrana vod

V řešeném území se nenachází ochranná pásma vodních zdrojů ani jiná vodohospodářská ochranná pásma.

Územní systém ekologické stability

Nadregionální ani regionální úroveň územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou v území zastoupeny. Lokální ÚSES má na okolní území tyto návaznosti:

- LBK 1 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 2 v ÚP Dřínov;
- LBK 3 navazuje na východní straně na vymezení lokálního biocentra LBC Vitčický les v ÚPO Vitčice a na západní straně na parcelní vymezení dalších úseků biokoridoru v k. ú. Pavlovice u Kojetína (po dokončené KoPÚ Pavlovice u Kojetína);
- LBK 10 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LB6 v ÚPO Vitčice, parcelně zpřesněné v dokončené KoPÚ Vitčice na Moravě.

C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

1. VÝCHODISKA HODNOCENÍ

1.1. Vazba na PÚR ČR

Území obce Srbce neleží v žádné oblasti či ose vymezené v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2015, proto z tohoto dokumentu pro obec nevyplývají žádné konkrétní požadavky ani úkoly k řešení.

1.2. Vazba na nadřazenou územně plánovací dokumentaci

Dle ZÚR Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací, neleží Srbce v žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové ose. Proto z tohoto dokumentu pro obec nevyplývají žádné konkrétní požadavky ani úkoly k řešení.

1.3. Vazba na zadání

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v Zadání Územního plánu Srbce (viz kap. G tohoto odůvodnění).

2. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

2.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno na základě stavu území a v souladu s § 58 stavebního zákona. Zastavěné území bylo vymezeno k datu 1. března 2019 nad aktuální digitální katastrální mapou (ČÚZK, 03/2019). Rozsah zastavěného území činí 13,39 ha. Zastavěné území tvoří pouze jedna část, a to jádrové sídlo. Podkladem pro vymezení zastavěného území byla také hranice intravilánu.

2.2. Vyhodnocení využití zastavěného území

Zastavěné území obce je z velké části využito solitérní i poměrně kompaktní (řadovou) zástavbou vesnického charakteru. V některých místech je možné stávající strukturu obce doplnit zástavbou na volných pozemcích uvnitř zastavěného území, tato možnost je ale zčásti pouze teoretická, protože závisí na záměrech a ochotě jednotlivých vlastníků. Rozvoj těchto ploch může snižovat nároky na rozvoj obce mimo zastavěné území „na zelené louce“.

Jako plochy přestavby nejsou s ohledem na koncepční úroveň ÚP obvykle vymezeny nezastavěné zadní strany zahrad obrácené k záhumenním cestám či jednotlivé dlouhodobě nezastavěné proluky. Využití těchto pozemků je obvykle zásadně ovlivněno vlastnickými právy (vlastník není ochoten pozemek prodat), dostupností sítí technické infrastruktury či existujícími limity využití daného území a případná výstavba zde probíhá spíše výjimečně. Nejedná se tedy o pozemky, které by mohly plnit zásadní roli při rozvoji obce a jsou proto zařazeny do ploch stabilizovaných.

Lze konstatovat, že ve stabilizovaných plochách zastavěného území sídla existují proluky vhodné k zástavbě pouze v řádu jednotek, které významně nesnižují nároky na vymezení zastavitelných ploch. Územní plán pak obecně výstavbu ve stabilizovaných plochách umožňuje, podmínky této výstavby jsou součástí podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v bodě 8. výrokové části ÚP.

3. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2b a 3 (2019);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Urbanistická studie obce Srbce (Ing. arch. Petr Malý, 1994);
- Archivní mapy [online] (ČÚZK, 2019, http://archivnimapy.cuzk.cz);
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019 http://vdb.czso.cz);
- Statistika bydlení v Evropské unii 2004 (MMR, 2005);
- Housing Statistics in the European Union 2010, The Hague: Ministry of the Interior and Kingdom Relations (Edited by Kees Dol and Marietta Haffner, OTB Research Institute for the Built Environment, Delft University of Technology, 2010).

3.1. Východiska pro stanovení rozsahu rozvoje obce

Na základě nadřazených dokumentací (ZÚR OK ve znění pozdějších aktualizací), územně analytických podkladů a dalších dokumentů a podkladů a v rámci řešení návrhu Územního plánu byly vymezeny zastavitelné plochy takového rozsahu, aby odpovídaly reálným potřebám rozvoje obce s ohledem na znalost území a možnosti, které dává Územní plán jakožto koncepční materiál.

Stavební rozvoj obce se předpokládá zejména na nově vymezených zastavitelných plochách s případnými dílčími dostavbami uvnitř stabilizovaných ploch v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou situovány za hranicemi zastavěného území, obvykle na zemědělsky využívaných pozemích. Jejich vymezení je vhodné pro zajištění kvalitních podmínek pro rozvoj obce. Rozvoj vně zastavěného území je přirozenou součástí růstu každého sídla, protože dotváří nabídku stavebních pozemků a pomáhá tak dosáhnout potřebné konkurence a pestrosti této nabídky. Stavební rozvoj obce může probíhat také dostavbou jednotlivých proluk ve stabilizovaném území.

Pro rozvoj obce je potřeba vymezit rozvojové plochy s určitou přiměřenou rezervou nad rámec předpokládaných potřeb. Cílem totiž není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků a tím zpomalení či zastavení rozvoje. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, aby bylo vždy možné mít pro aktuální záměry alternativu jejich umístění. Pokud by tedy nebyly rozvojové plochy navrženy s dostatečnou rezervou, mohlo by se stát, že rozvoj obce bude až do vyřešení situace (např. změnou Územního plánu) ochromen. Konkrétní rozvoj obce záleží na mnoha konkrétních okolnostech (zejména na vlastnických vztazích a technických podmínkách v dané lokalitě či aktivitě zástupců obce), které ve fázi tvorby územního plánu nejsou známé. Proto je vhodné a nutné stanovit pro rozvoj vhodná území s určitou rezervou s tím, že jejich využití může probíhat postupně v delším časovém rozpětí na základě aktuálních ekonomických a územních podmínek (zejména s ohledem na vztah nabídky a poptávky).

Vzhledem k potenciálu rozvoje obce, který vyplývá zejména z jejího umístění v systému osídlení a z jejího současného stavu (jejího charakteru a velikosti) lze předpokládat, že pro její stavební rozvoj budou v Územním plánu vymezeny především území určená pro bydlení, které je zásadní pro zajištění vhodných

sociodemografických a hospodářských podmínek pro udržitelný rozvoj obce. Pro rozvoj podnikání je dostatečný areál bývalého zemědělského družstva a není tedy nutné uvažovat s potřebou nových zastavitelných ploch pro podnikatelské aktivity. Bydlení, jako hlavní funkci ve struktuře obce, bude vhodné doplnit i dalšími typy funkčního využití. Jako zastavitelné mohou být navrženy i plochy určené pro jiné využití, bude se však jednat hlavně o plochy určené pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejného vybavení), které jsou vázány buď na zlepšení současného stavu veřejné infrastruktury (hlavně dopravní a technická infrastruktura a veřejné vybavení), nebo souvisí s navrženým rozvojem bydlení (zejména veřejná prostranství). Pro stanovení vhodného rozsahu rozvoje obce (tedy vymezení zastavitelných ploch) je tedy zásadní soustředit se na potenciál rozvoje bydlení.

Charakteristika obce

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869.

V Srbcích žilo v roce 1869 ve 23 domech 144 obyvatel. Tento počet s poklesem v první dekádě 20. století narůstal až do 30. let 20. století. Od té doby počet obyvatel klesá.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	144	166	173	177	154	159	182	121	116	98	98	81	91	81
počet domů	23	27	27	27	29	30	36	34	29	32	28	32	35	35

Tab. C.01: Retrospektivní vývoj počtu obyvatel a domů ze Sčítání lidu, domů a bytů 1869–2011 (ČSÚ)

V další tabulce je vidět, jak se měnil počet obyvatel obce v posledních 12 letech (2005–2017). Patrný je postupný úbytek obyvatelstva (v průměru ubývají 2 obyvatelé za rok) až do roku 2011, kdy se počet obyvatel skokově zvýšil na hodnotu 81. V letech 2012 a 2017 je zaznamenán mírný nárůst či stagnace, přesto lze výhledově usuzovat na celkově vzrůstající tendenci.

rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
počet obyvatel	84	83	81	80	74	76	81	82	82	83	83	88	84
nárůst		-1	-2	-1	-6	+2	+5	+1	0	+1	0	+5	-4

Tab. C.02: Retrospektivní vývoj počtu obyvatel k 31. 12. každého roku (ČSÚ) s doplněným výpočtem nárůstu od předcházejícího roku

Při Sčítání lidu, domů a bytů, které proběhlo v roce 2011 (dále také SLDB 2011), byly v řešeném území zjištěny následující údaje vypovídající o stavu území:

- v obci bylo celkem 35 domů (z toho 35 rodinných domů);
- obydleno bylo 23 domů (z toho 23 rodinných domů);
- v obci bylo celkem 36 bytů;
- obydleno bylo 24 bytů, neobydleno 12 bytů;
- v obci žilo 11 obyvatel mladších 15 let a 11 obyvatel starších 65 let;

- za prací vyjíždělo 12 osob, z toho 3 do jiné obce v rámci okresu, 1 do jiného okresu kraje, 7 do jiného kraje a 1 v rámci obce;
- do škol vyjíždělo 9 obyvatel, všichni mimo obec;
- z celkového počtu 81 obyvatel bylo 42 ekonomicky aktivních (z toho 34 zaměstnaných a 8 nezaměstnaných, tj. 10 %) a 38 ekonomicky neaktivních (z toho 24 nepracujících důchodců a 9 žáků, studentů a učňů);

K 31. 12. 2017 žilo v obci 84 obyvatel, z toho 49 mužů a 35 žen, průměrný věk činil 43,7 let.

V posledních šesti letech od sčítání v roce 2011 byl v obci dokončen 1 byt umístěný v rodinném domě. V současné době je tedy v obci 24 obydlených bytů.

3.2. Hlavní zásady rozvoje bydlení

S ohledem na umístění Srbců v poměrně dobré vzdálenosti od Kroměříže (či obecně od dálnice D1) lze předpokládat, že pokud budou vytvořeny vhodné podmínky, lze počítat alespoň s mírným nárůstem počtu obyvatel. Uvažovat lze zejména s výstavbou rodinných domů.

Úvaha o potřebě rozvojových ploch pro bydlení vychází zejména z těchto skutečností (východisek):

- od roku 1991 přibyli v obci 3 obyvatelé; pro stabilizaci počtu obyvatel či dosažení alespoň mírného růstu je nutné zajistit vhodné podmínky (dostatek rozvojových ploch, kvalitní veřejná infrastruktura atd.);
- rozvoj bydlení je ovlivněn současným trendem zvyšování kvality bydlení (snižování počtu osob na byt a zároveň zvyšování obytné plochy na obyvatele) – dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU (Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005) lze předpokládat, že bude dále docházet k postupné změně struktury a kvality bytového fondu; pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat, ze dvou zemí nám kulturně i geograficky nejbližších, zjistíme, že můžeme i při zachování nezměněného počtu obyvatel důvodně očekávat nárůst počtu bytů (a tedy i potřebu rozvojových ploch pro jejich výstavbu);

	průměrný počet v bytech celkem			
	osob na byt (obložnost)	průměrná plocha bytu [m²]	průměrná obytná plocha bytu [m²]	průměrná plocha bytu na osobu [m²]
Německo	2,1 **	89,9 **		42,9 **
Rakousko	2,3 **	98,5 **		42,9 **
Česká republika	2,47 *	86,7 *	65,3 *	35,1 *
Olomoucký kraj	2,52 *	87,8 *	65,7 *	34,8 *
ORP Prostějov	2,73 *	89,6 *	67,2 *	32,8 *
Srbce	**3,38 ***	**98,1 ***	**73,3 ***	**29,02 ***

Tab. C.03: Tabulka hodnot charakterizující úroveň bytového fondu (* Sčítání lidu, domů a bytů 2011, Český statistický úřad, 2013; ** Housing Statistics in the European Union 2010 / The Hague Ministry of the Interior and Kingdom Relations / 2010)

Na základě srovnání statistických dat, která jsou uvedena v předcházející tabulce, lze konstatovat toto:

- průměrná velikost bytu v obci (98,1 m^2) je v rámci srovnávaných území v rámci ČR i ve srovnání s Německem nadprůměrná a téměř se blíží rakouským hodnotám);
- kvůli tomu, že v bytech žije průměrně více osob než ve srovnávaných územích (tedy 3,38 ob./byt), vychází i přes vysokou průměrnou plochu bytu velmi nízká hodnota průměrné plochy bytu na osobu (pouze 29,02 m^2), což je hluboko pod průměrem všech srovnávaných území;
- zjednodušeně lze říci, že byty v obci mají nadprůměrnou velikost, ale bydlí v nich více lidí, než v jiných českých, německých či rakouských bytech.

Zde je nutné poznamenat, že představené hodnoty a jejich interpretaci je nutné nahlížet s vědomím toho, že výsledky jsou silně ovlivněny malou velikostí obce (s pouze cca 84 obyvateli).

Pokud budeme předpokládat, že se vzhledem k poměrně dobré dopravní dostupnosti a dobrým podmínkám pro rozvoj bydlení mírně zvýší počet obyvatel obce, lze uvažovat, že ve výhledu 20–30 let může počet obyvatel narůst k hranici 100 osob (84 v roce 2017 + přírůstek 16 = 100).

Lze počítat s tím, že se v souladu s očekávaným vývojem v oblasti bydlení (např. s ohledem na příklad Německa) bude snižovat obložnost bytů. Ve výhledu 20–30 let se jako reálné jeví její snížení na průměrnou hodnotu 2,5 obyv./byt, což odpovídá současnému českému průměru. Pro uvažovaný počet obyvatel 100 tedy bude potřeba 40 bytů (100 / 2,5 = 40). To je nárůst o zhruba 16 bytů oproti současnému stavu obydlených bytů (40 – 24 = 16). V obci je přitom dalších 12 neobydlených bytů (z nichž 8 je využíváno k rekreaci) a lze zřejmě částečně počítat s jejich budoucím využitím pro bydlení (počítejme 10 bytů). Ve výhledu cca 20–30 let tedy můžeme uvažovat s potřebou zhruba 6 nových bytů (16 - 10 = 6). Když budeme předpokládat, že v obci bude probíhat zejména výstavba rodinných domů s jedním bytem, pak se tedy jedná o zhruba 6 rodinných domů. S nutnou 25% rezervou se pak dostáváme k číslu zhruba 8 rodinných domů.

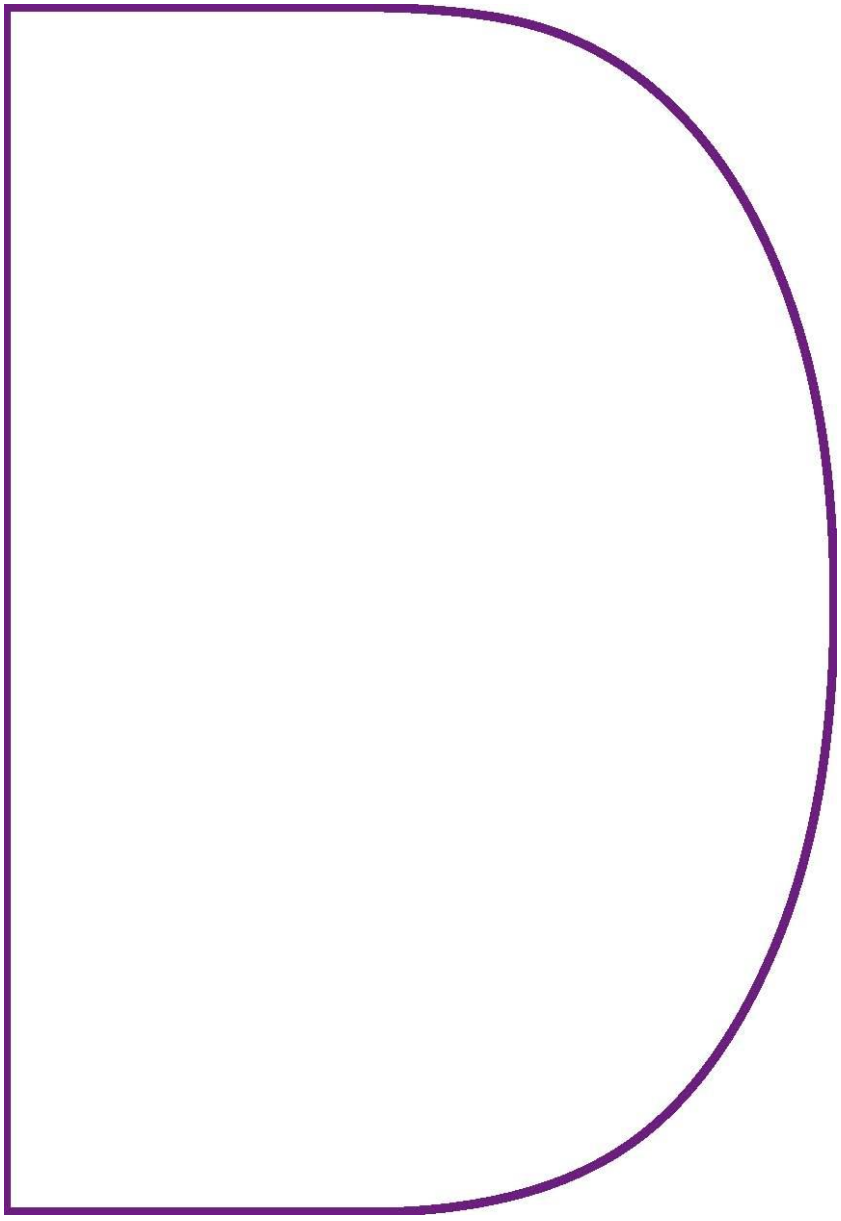
Pokud budeme předpokládat, že obvyklá průměrná velikost pozemku venkovského rodinného domu je zhruba 1000–1500 m^2, budeme pro 8 rodinných domů potřebovat **0,8–1,2 ha území potřebných pro rozvoj bydlení** v rámci ploch zastavitelných i ploch pro přestavbu (výpočet: 8 × 1 000 = 0,8 ha, 8 × 1 500 = 1,2 ha). Tím jsou pro územní plán dány předpoklady pro potvrzení vhodných stávajících a vymezení nových rezidenčních ploch v obci. Navržený rozsah ploch smíšených obytných je popsán v kap. D 8. Odůvodnění ÚP.

3.3. Zásady řešení rozvoje ostatních funkcí

Do „ostatních" funkcí je možné zahrnout zejména veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj vždy doprovází rozvoj „hlavních" funkcí, tedy zejména bydlení a podnikatelských aktivit. Jedná se o plochy určené pro veřejná prostranství, veřejnou zeleň, dopravní a technickou infrastrukturu, rekreaci, sport a tělovýchovu a veřejné vybavení.

Rozvoj těchto funkcí je předpokládán v rozsahu odpovídajícímu zajištění dostatečně kvalitní a dobře dostupné veřejné infrastruktury v území, která bude odpovídat významu obce ve struktuře osídlení.

D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ



Poznámka: Struktura kapitoly D je zrcadlovým odrazem výrokové části Územního plánu. Respektive co je stanoveno ve výroku, je pod stejným číslem odůvodněno v kapitole D.

1. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1. Textová část Územního plánu v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje dvě části:

1.1.1. Územní plán, respektive jeho výrokovou část (výrok)

1.1.2. Odůvodnění územního plánu, vypracované:

a) zpracovatelem;

b) pořizovatelem.

1.2. **Grafická část Územního plánu** v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s požadavky ze Zadání Územního plánu obsahuje tyto výkresy:

1.2.1. 2 výkresy výrokové části: měřítko

- I/01 Výkres základního členění území 1 : 5 000
- I/02 Hlavní výkres 1 : 5 000

1.2.2. 5 výkresů Odůvodnění Územního plánu:

- II/01 Výkres širších vztahů 1 : 50 000
- II/02.1 Koordinační výkres 1 : 5 000
- II/03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000
- II/04 Výkres technické infrastruktury 1 : 5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací není součástí Územním plánu, protože v území nejsou navrženy žádné veřejně prospěšné stavby či opatření ani asanace. Pokud by v budoucnu došlo v rámci změny ÚP k vymezení VPS nebo VPO, bude tento výkres do struktury dokumentace územního plánu doplněn.

V Zadání ÚP bylo požadováno zpracování dalších výkresů:

- ve výrokové části:
  Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje, vodní hospodářství, v měřítku 1 : 5 000
- v odůvodnění:
  Koncepce uspořádání krajiny, v měřítku 1 : 5 000

Tyto výkresy po dohodě s pořizovatelem a obcí nebyly zpracovány z důvodu jejich nadbytečnosti (daná problematika není na úrovni obce složitá a je možné ji dostatečně zobrazit na ostatních výkresech) a také s přihlédnutím ke zmenšení rozsahu dokumentace (zejména výrokové části).

Pro přehledné grafické znázornění koordinace řešení technické infrastruktury v území byl do dokumentace odůvodnění doplněn Výkres technické infrastruktury (v měřítku 1 : 5 000).

Výřez Koordinačního výkresu v měřítku 1 : 2 000 je zpracován z důvodu větší přehlednosti řešení v sídle, v tomto měřítku je možné zobrazit katastrální mapu i s parcelními čísly. V tomto výkrese zobrazené řešení výrokové části (tj. prvky z Výkresu základního členění území a z Hlavního výkresu) není oproti těmto výkresům podrobnější, je pouze 2,5× zvětšeno.

1.2.3. Výkresy Územního plánu musí být používány pouze ve stanovených měřítkách přesto, že je grafická část zpracována digitálně a je možné výkresy v digitální podobě zvětšovat. Zobrazené jevy ve výkresech tvoří komplex podmínek a požadavků, proto musí být používány všechny výkresy současně.

Všechny výkresy výrokové části jsou stejně závazné a podmínky či požadavky z nich vyplývající se navzájem doplňují. Není-li uvedeno jinak, pak v případě podmínek či požadavků jdoucích proti sobě platí podmínka či požadavek přísnější.

Koordinační výkres je souhrnem výrokové části Územního plánu, vybraných jevů z ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů.

Skupiny zobrazených jevů ve výkresech výrokové části jsou rozděleny na tyto části:

- legenda, tj. skupina jevů, která je obsahem Územního plánu, respektive jeho výrokové části, dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- informativní část, tj. skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nachází se zejména mimo řešené území (např. železniční trať mimo řešené území);
- prvky mapového díla, tj. grafické vyznačení některých skutečností (parcel, vrstevnic apod.), které slouží jako podklad při zpracování Územního plánu; toto zobrazení vychází z §13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

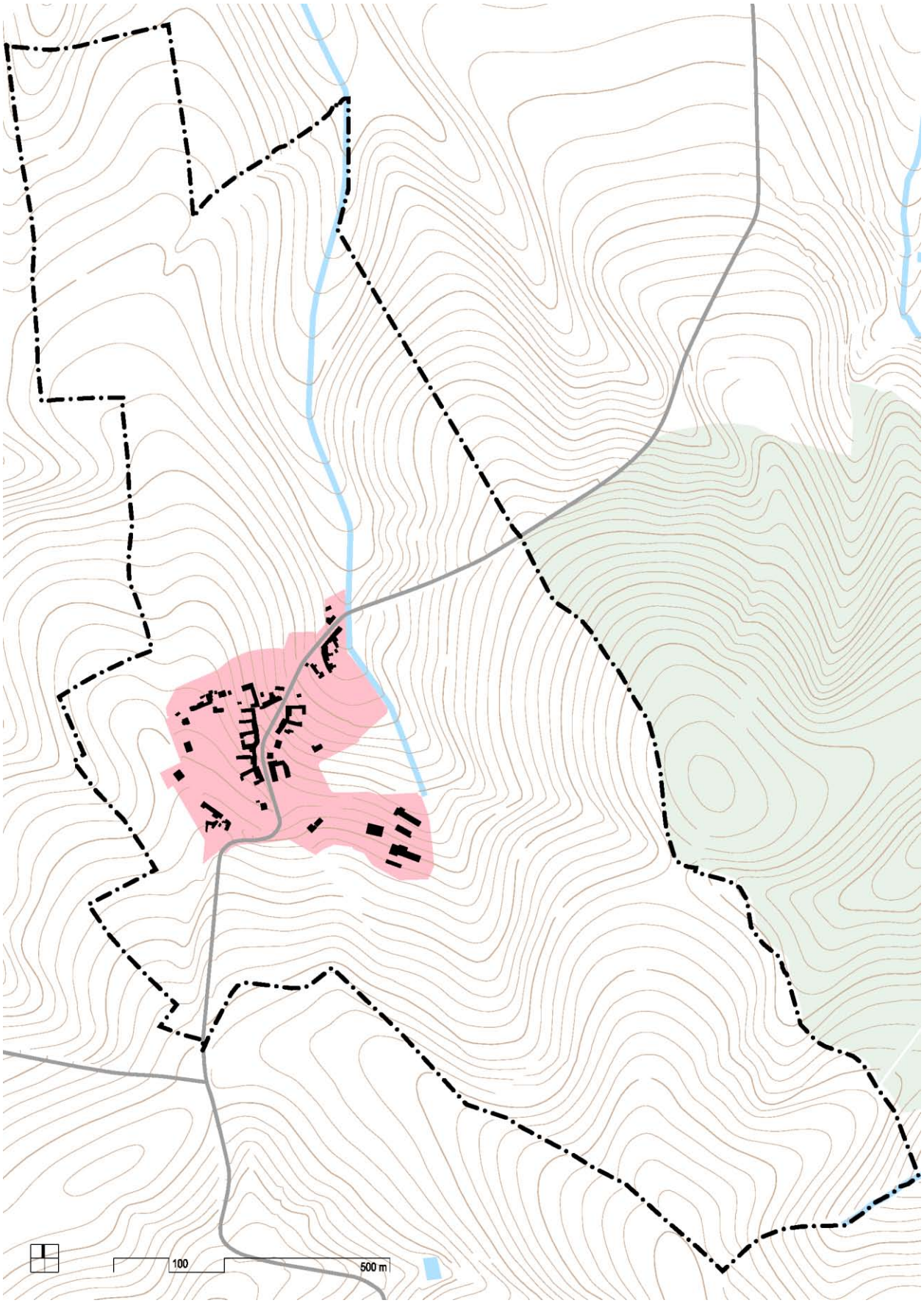
2. POJMY

Pro účely tohoto Územního plánu se ve výrokové části závazně stanovují vybrané pojmy uvedené zejména v koncepci veřejné infrastruktury (bod 6), v podmínkách využití ploch (bod 8) a v grafické části ÚP. Jejich obsah vychází z příbuzných pojmů uvedených ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhlášek, případně z odborných publikací, slovníků apod.

3. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno na základě stavu území a v souladu s § 58 stavebního zákona. Zastavěné území bylo vymezeno k datu 1. března 2019 nad aktuální digitální katastrální mapou (ČÚZK, 03/2019). Podrobněji viz kap. C 2.1. Odůvodnění ÚP.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve Výkrese základního členění území (I/01), v Hlavním výkrese (I/02), v Koordinačním výkrese (II/01) a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II/03).



Obr. D.01: Schéma zastavěného území

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2b a 3 (2019);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Urbanistická studie obce Srbce (Ing. arch. Petr Malý, 1994);
- Územní plán Srbce – Průzkumy a rozbory (knesl kynčl architekti, 2017);
- Archivní mapy [online] (ČÚZK, 2019, http://archivnimapy.cuzk.cz);
- historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009;
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019 http://vdb.czso.cz);
- Webové stránky obce Srbce (www.srbce.cz).

4.1. Preambule; východiska ke koncepci území

Základní údaje, širší vztahy a historie

Obec Srbce leží v Olomouckém kraji na jeho hranicích s krajem Zlínským, v okrese Prostějov, zhruba 10 km západně od Kroměříže, cca 4 km jižně od Němčic nad Hanou a přibližně 6 km severně od města Morkovice-Slížany. Obec spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov.

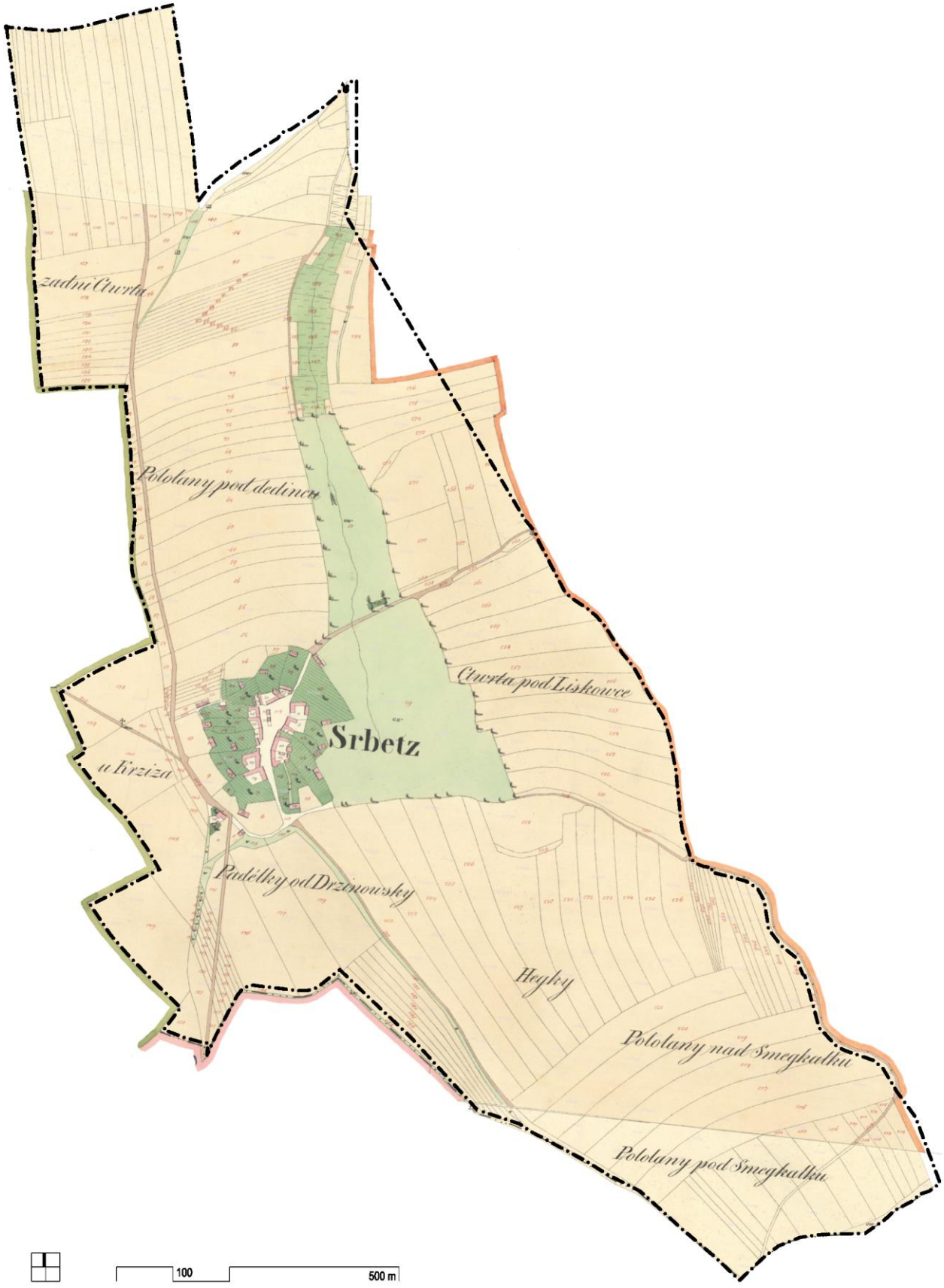
Správní území obce leží na úpatí Litenčické pahorkatiny. V obci pramení Srbecký potok. Obec je umístěna v zemědělské krajině a nejbližší rozsáhlejší zeleň, kromě zeleně v zástavbě obce (tj. zahrady, sady a veřejná zeleň), se nachází až v sousedním katastrálním území Vitčice na Moravě (jedná se o přírodní rezervaci Vitčický les). Nejvyšším bodem je jižní hranice katastrálního území (cca 320 m n. m.), nejnižším bodem je místo, kde území obce opouští Srbecký potok (cca 230 m n. m.).

Správní území obce má výměru cca 159 ha, současně zde bydlí zhruba 84 obyvatel. Z občanského vybavení je k dispozici obecní úřad, knihovna, obchod a hřiště. V obci není základní ani mateřská škola. Žáci dojíždí do základní školy do Němčic nad Hanou. Nejbližší mateřská škola je ve Dřínově.

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1131, kde je tato oblast uvedena jako majetek olomouckých biskupů. Ve službách olomouckých biskupů byl také vladycký rod, jehož členové jsou uváděni jako Brázdové ze Srbec (někdy se uvádí také jako Brázdové z Mejlic). Z tohoto rodu byla poprvé zmíněna osoba Herborta ze Srbec kolem začátku 14. století, který působil jako komorník olomouckého biskupa. Byl to právě rod Brázdů, který měl ve znaku kohoutí hlavu s krkem, který je zobrazen na současném znaku obce.

Ve středověku byla obec po částech v držbě drobné šlechty. Obec sjednotil až v roku 1481 Protivec starší ze Zástřizl a následně ji připojil k Mořicím. Srbce jako součást statku Mořice střídaly majitele až do roku 1871, kdy olomoucký arcibiskup Bedřich Landkrabě daroval Srbce arcidiecézi Olomoucké. V průběhu těchto 400 let nejvíc zasáhla obec třicetiletá válka, kdy švédská vojska organizovala loupežné nájezdy především na Hanou. V této době byly Srbce vydrancovány tak, že ze 4 lánů zbylo jenom 5 čtvrtí polí.

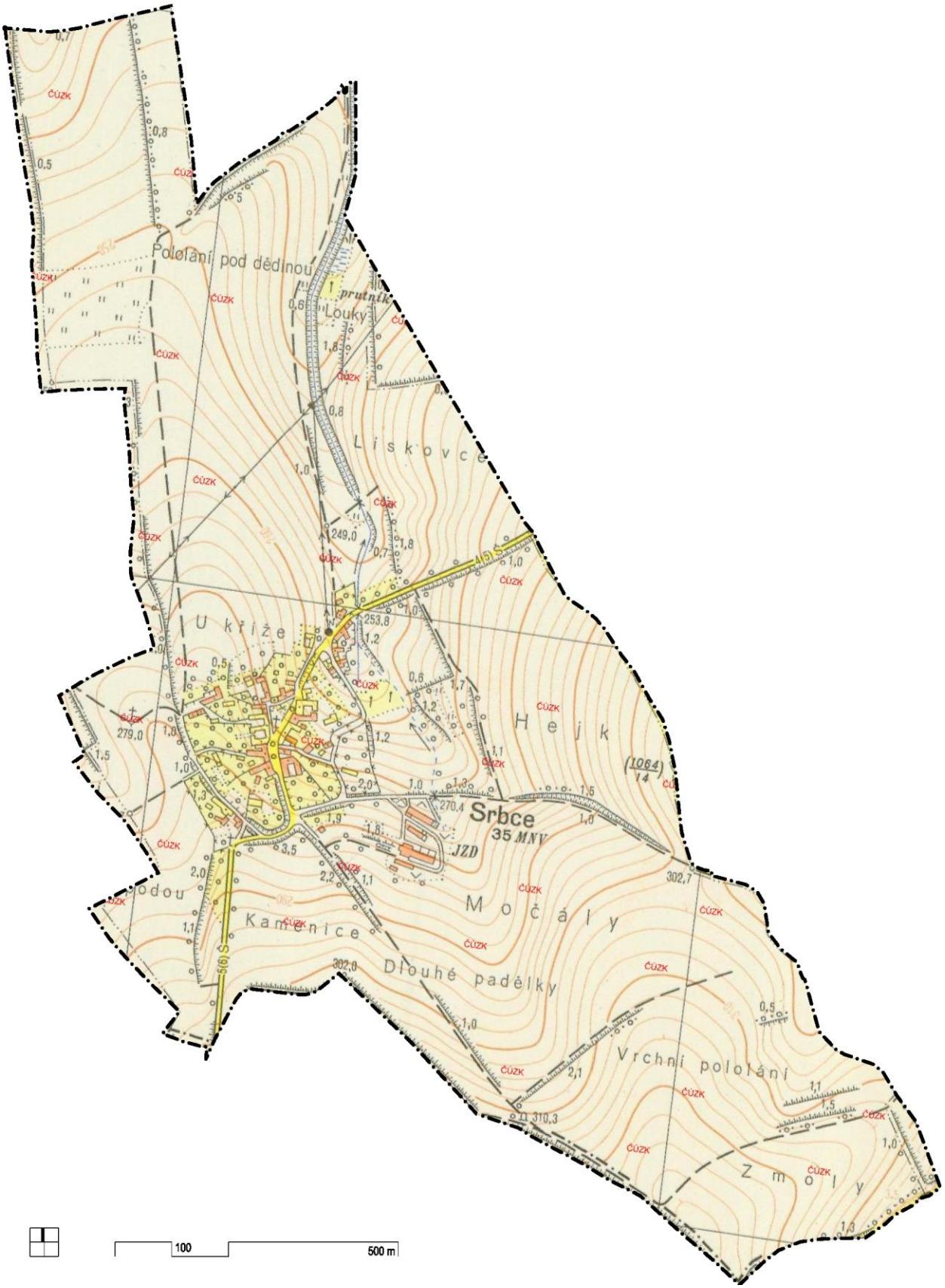
Nejstarší částí obce je trojúhelníková náves s bývalými selskými grunty, zvoničkou a obecním úřadem.



Obr. D.02: Historická mapa – stabilní katastr, 1833

Obr. D.03: Historická mapa – III. vojenské mapování, 1876

Obr. D04: Historická mapa – ortofotomapa, 1953



Obr. D05: Historická mapa – topografická mapa, 1962

Obr. D06: Historická mapa – ortofotomapa, 2003

Obr. D.07: Současná ortofotomapa, 2016

Řešení Územního plánu vychází z umístění obce v systému osídlení, z její velikosti a charakteru a ze způsobu využívání sídla i krajiny. Územní plán svým komplexním řešením vytváří vhodné podmínky pro rozvoj obce v souladu s jejím potenciálem a v souladu s požadavky a podmínkami nadřazené územně plánovací dokumentace a dalších relevantních koncepcí.

4.2. Priority rozvoje obce

4.2.1. Venkovské kompaktní sídlo

Struktura sídla má kompaktní charakter seskupený kolem historické návsi, na kterou se sbíhají komunikace. Jedná se o návesní typ vesnice, který je typický pro jednorázově založené vsi s pevně definovaným rozsahem (počet usedlostí kolem návsi), který bylo možné zvyšovat jen dělením parcel. Původní plužina (tj. uspořádání zemědělsky obhospodařovaných pozemků) byla traťová.

Dnes je zástavba koncentrovaná především podél hlavní komunikace vedoucí přes náves mezi Dřínovem a Vitčicemi. Západně od návsi je další zástavba situována kolem bývalé záhumení cesty a průchodu vycházejícího z návsi k západu, jihovýchodně od návsi se nachází zemědělská farma. Celkově vytváří zastavěné území nepravidelný přibližně čtyřúhelníkový tvar, jehož diagonálou prochází hlavní cesta. Nejkratší příčný rozměr zástavby je cca 330 m, nejdelší rozměr (měřeno přes mírně odsunutý zemědělský areál) je cca 600 m.

Zachování měřítka zástavby v sídle je zajištěno stanovením podmínek prostorového uspořádání, tj. především maximální výškovou hladinou zástavby, viz kap. D 8.3.5. odůvodnění ÚP.

Struktura zástavby kolem návsi je vnímána jako hodnota, která vychází z historického vývoje sídla a která by měla být i nadále zachována. Při změnách v území je tedy vhodné respektovat původní (současné) uliční čáry staveb, výšku staveb, jejich měřítko a charakter.

Rozvoj obce je navržen uvnitř i vně současného zastavěného území. Částečně se využívá vnitřních rezerv zastavěného území. Záměrem je vytvořit podmínky pro zachování stávajícího počtu obyvatel, respektive zajistit případně mírný nárůst (viz kap. C 3. odůvodnění ÚP). Rozvoj zástavby může probíhat i uvnitř zastavěného území (zejména na místě proluk či rozsáhlých zahrad). Podrobněji o rozvoji bydlení viz kap. D 5.1. odůvodnění ÚP).

Hranice zastavitelného území určuje uvažovaný budoucí rozsah zástavby sídla (jako obalová křivka zahrnuje zastavěné území a navržené zastavitelné plochy). V historii po obvodě venkovských sídel procházela záhumenní cesta, která tvořila jasnou hranici mezi sídlem a volnou krajinou. Tento princip jasného ukončení sídla směrem do krajiny se územní plán snaží chránit a rozvíjet (v místech, kde je to možné), záměrem je tuto hranici podpořit stromořadím.

4.2.2. Polyfunkčnost sídla a krajiny

Podmínky Územního plánu vedou k podpoře smíšeného využití území jak uvnitř sídla, tak v krajině. Cílem je umožnit návrat přirozených vazeb sídel, jak se vyvíjely zhruba do poloviny minulého století, a podpora polyfunkčnosti území.

Pro rozvoj kompaktního sídla je nejdůležitější posilovat jeho polyfunkční charakter. Mísením funkcí v úrovni ploch, pozemků a staveb vzniká stabilní urbanistická struktura, přívětivá k bydlení, rekreaci i práci. Struktura, která svou vlastní existencí přispívá ke zmírnění zátěže dopravního

skeletu sídla a zvýšení sociální kontroly. Územní plán proto vymezuje v zastavěném území především plochy smíšené obytné, jejichž podmínky využití tuto snahu reflektují.

Územní plán stanovuje takové podmínky, aby došlo k zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, zajištění její ekologické stability a jejího rekreačního a hospodářského využití. Územní plán proto stanovuje pro plochy v nezastavěném území takové podmínky, které tuto snahu reflektují.

Podmínky smíšené využití území umožňují také flexibilní využití území bez nutnosti častých změn Územního plánu. Např. v případě záměru na realizaci vodní plochy je tuto možné ji realizovat na všech typech ploch, přestože pro ni nebyla žádná z nich konkrétně navržena.

Pro ochranu kulturní krajiny je potřeba dbát na její obraz, tj. součinnost působení tvaru zemského povrchu (např. nivy vodních toků, kopce) a zásahů člověka (např. zástavba, výsadba stromořadí, dominanty), čímž je míněno především zvýšení zastoupení stromořadí a remízů ve stávajících, převážně zemědělsky využívaných partiích krajiny a obnova cestní sítě v krajině; tím se podpoří nejen prostupnost krajinou, její odolnost vůči nepříznivým účinkům vodní, případně větrné eroze, rozmanitost biotopu a v neposlední řadě malebnost takovéto krajiny. Ochrana a rozvoj stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb je v ÚP stanovena vymezením územního systému ekologické stability (ÚSES) – viz kap. D 7. odůvodnění ÚP.

Jedním z významných prostorových prvků, které se podílejí na zkvalitňování obrazu sídla v krajině a přechodu mezi sídlem a krajinou, je výsadba vzrostlé zeleně podél komunikací. Tento princip napomáhá zkvalitňovat krajinný ráz snad všech měst a obcí. Na úrovni územního plánu je proto zdůrazněna potřeba zajišťování dostatečného uličního profilu pro vzrostlou zeleň v koridorech veřejných prostranství, a to zejména těch, které leží na tzv. hranici zastavitelného území a tvoří tak ohraničující „záhumenní“ cestu.

Obr. D.08: Příklad záhumenní cesty

4.2.3. Obsluha a prostupnost území

Cílem územního plánu je zajistit obsluhu území základní veřejnou infrastrukturu v rozsahu, který vyplývá z charakteru obce (zejména velikosti) a jejího umístění v systému osídlení. Veřejnou infrastrukturou se míní celé spektrum veřejných „služeb", tj. veřejné vybavení (školství, správa, kultura, zdravotnictví, sport, apod.), veřejná prostranství (jak obslužného tak rekreačního charakteru), dopravní infrastruktura (silniční, cyklistická, pěší) a technická infrastruktura (zásobování vodou, elektřinou, odkanalizování, apod.). Úroveň a kvalita veřejné infrastruktury se odvíjí od současného stavu, místních zvyklostí a potřeb obce, přitom platí, že obyvatelé obce mohou využívat (a využívají) i veřejnou infrastrukturu vyšší úrovně dostupnou v okolních obcích a městech. Podrobněji viz kap. D 6. odůvodnění ÚP.

Jedním z obecných požadavků na územní plánování je zajistit dostatečnou prostupnost územím dle §3, odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ochranou prostupnosti sídla do krajiny se míní zajištění průchodnosti obzvláště obytných území skrze nově vymezené plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury, pokud možno bez vytváření slepých ulic. Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury zaručují prostupnost 24 hodin denně tak, aby nevznikaly „soukromé" ulice za branou či se závorou.

Při zajišťování průchodnosti krajinou se využívá stávající cesty (vč. polních a lesních), v místech kde prostupnost chybí (např. přístupnost sousedních sídel mimo frekventované silnice), je vhodné do krajiny doplnit nové cesty, k čemuž lze často využít zaniklé, v mapách však zdokumentované historické trasy. V případě potřeby se předpokládá úprava trasování těchto historických tras při plnohodnotném zajištění jejich propojení. Toto umožňují podmínky využití ploch (viz bod 8. výrokové části ÚP).

Šířka veřejných prostranství by se měla odvíjet od jejich funkce, tedy od požadavku na obsluhu přilehlého území, nebo od požadavku na kapacitu komunikace procházející tímto prostranstvím. Pro obsluhu obytného území jsou stanoveny minimální šířky veřejných prostranství v § 22 vyhlášky č. 501/ 2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V odstavci 3 je zde stanovena nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je obousměrná pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, s hodnotou 8 m, a dále nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je obousměrná pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, s hodnotou 12 m. Uvedeny jsou zde také menší šířky veřejných prostranství přípustné v případě jednosměrného provozu na komunikaci. Jelikož Územní plán chce zajišťovat prostupnost územím v souladu s požadavkem §3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a prostupností územím je v širším slova smyslu chápána i jeho průjezdnost, jeví se jako nanejvýš důležité zajistit minimální šířkové podmínky veřejných prostranství pro obousměrný provoz. Tím ovšem není dotčena možnost realizovat případnou komunikaci pouze v polovičním profilu, přičemž druhá polovina by byla nadále prostorově chráněna.

Pro kvalitní fungování veřejných prostorů a jejich dobré využívání obyvateli je důležité podporovat jejich hierarchizaci a diferenciaci. Ta spočívá v rozlišení charakteru a významu různých typů prostorů (obytná ulice, hlavní ulice, drobné prostranství se zelení, náves, park, sportoviště, pěší průchod, atd.), které na sebe v systému veřejných prostranství navazují. Ulice zpravidla slouží zejména k pohybu a propojují místa (ohniska) aktivit, která svým vybavením umožňují časově delší

využití (pro rekreaci, odpočinek, sport, atd.). Významu a funkci prostranství pak odpovídá jeho velikost a vybavení. Hierarchie přispívá k pestrosti obytného prostředí a orientaci v daném prostoru a má vliv na oblíbenost využívání daných prostor.

4.2.4. Veřejné a soukromé zájmy

Územní plán má rozvoj sídla podněcovat, ne být jeho překážkou. S tím souvisí i definování veřejného a soukromého. Veřejné by mělo být jasně popsáno a měla by pro něj být stanovena přesná pravidla. Naopak privátní by mělo mít stanoveny pouze mantinely ve vztahu ke svému okolí a v podstatně větší míře by zde měla být ponechána volnost pro přirozený růst a rozvoj obce.

Veřejné však nelze chápat čistě ve vztahu vlastnickém. Z pohledu Územního plánu se jedná mnohdy především o veřejně přístupné, bez ohledu na formu vlastnictví konkrétního pozemku.

V průběhu dějin se působením přírody a člověka na správním území obce vytvořily jedinečné hodnoty, které jsou v této podobě a konstelaci neopakovatelné. Tento stav je živým organismem, který se stále rozvíjí. Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty dle § 18, odst. 4 stavebního zákona a jedním z jeho úkolů, dle §19 stavebního zákona, je zjišťovat a posuzovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a stanovovat jeho koncepci rozvoje s ohledem na tyto hodnoty, tj. zachovávat rovnováhu mezi jednotlivými jeho složkami.

Hodnoty dle stavebního zákona:

- přírodní (hodnoty vzniklé především bez zapříčinění člověka);
- civilizační (hodnoty vzniklé činností člověka sloužící veřejnému zájmu, např. dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení);
- kulturní (výjimečné hodnoty území, krajinných i stavebních celků a souborů poskytujících doklady předcházejícího historického vývoje /M. Tunka, 2003/).

Z hlediska tvorby Územního plánu je možné od sebe odlišit dva typy hodnot:

- hodnoty, které jsou stanoveny jinými právními předpisy (např. nařízením vlády o vyhlášení kulturní památky) a jsou pro tvorbu Územního plánu limitem – jsou vymezeny v ÚAP a v Územním plánu jsou zahrnuty do Koordinačního výkresu; Územní plán na ně navazuje;
- hodnoty, které jsou stanoveny Územním plánem a jsou pro ně stanoveny podmínky.

Územní plán navazuje svým konkrétním řešením na obecné požadavky na ochranu a rozvoj hodnot: zejména vymezuje plochy, kterým stanovuje takové podmínky využití, které umožňují jejich rozvoj v souladu se stanovenou ochranou hodnot území. Při navazujících správních rozhodnutích je nutné respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty vycházející ze zvláštních právních předpisů.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí stanovenou zvláštními právními předpisy a je zaručena zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení jejich podmínek využití. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot zahrnuje ochranu niv vodních toků, ochranu zemědělské krajiny, ochranu vybraných území, ochranu vybraných druhů rostlin a živočichů, ochranu lesa, zejména těmito zákony:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je nutné mít na paměti, že ochrana stávajících hodnot určených v Územním plánu nevylučuje vznik hodnot nových, třeba i v bezprostředním vztahu mezi nimi (např. spolupůsobením hodnoty a na ni navazujících nových prvků). Současná hodnota tedy nevylučuje vznik hodnot nových. Obec je živý organismus, který se stále vyvíjí, a proto žádná epocha jeho vývoje není cennější než jiná a současnost je poslední fází tohoto vývoje.

4.3. Další požadavky

Likvidace dešťových vod

Požadavek na zneškodňování srážkových vod vychází z § 20 a § 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vsaky, zdrže apod.).

Zaokruhování vodovodní sítě

Při realizaci či rekonstrukci vodovodní sítě je vhodné preferovat její zaokruhování; tím vzniká dobře fungující systém odolnější vůči případným haváriím.

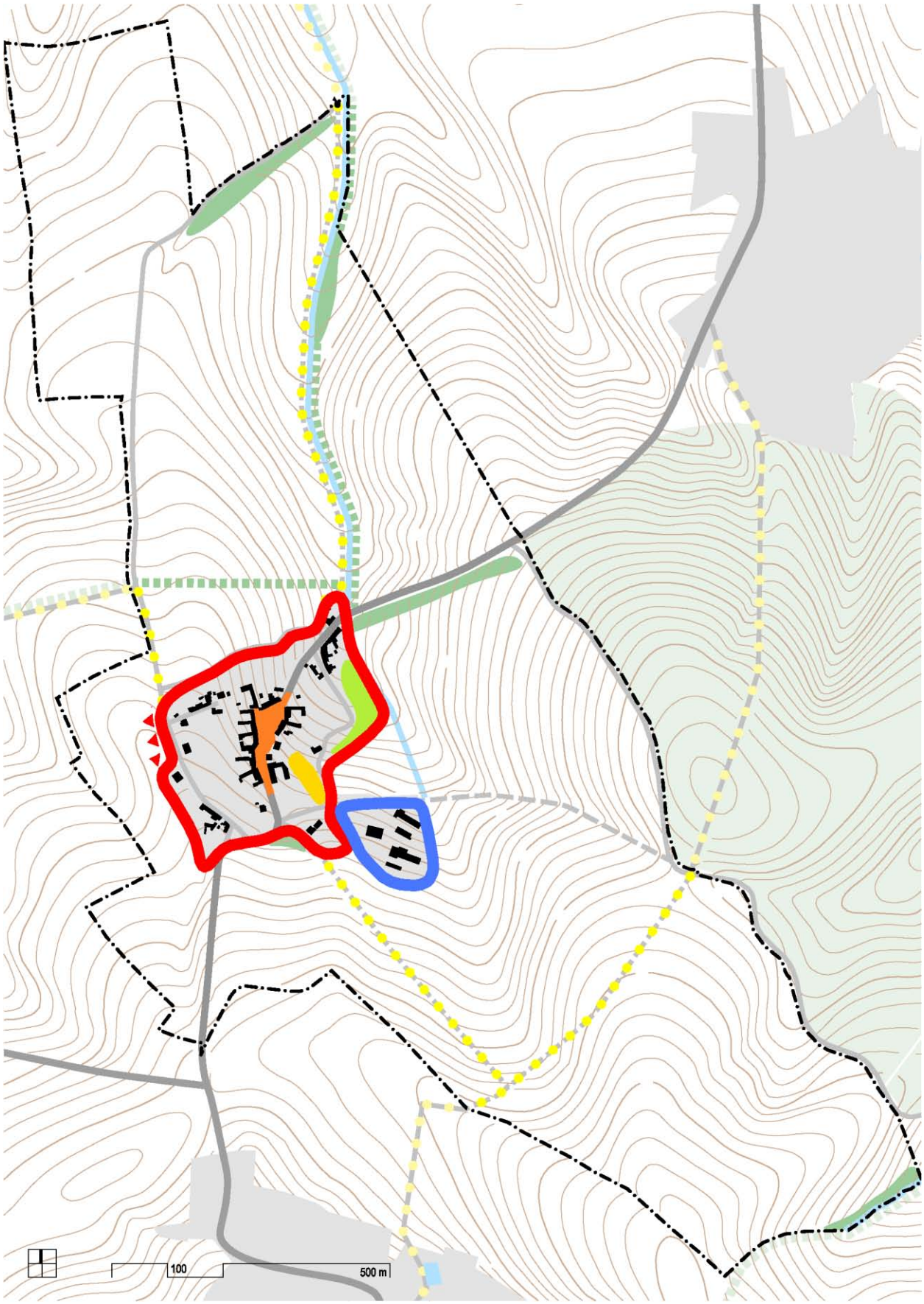
Umisťování elektrických vedení pod zem

Územní plán stanovuje v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. požadavek umisťovat rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území pod zem.

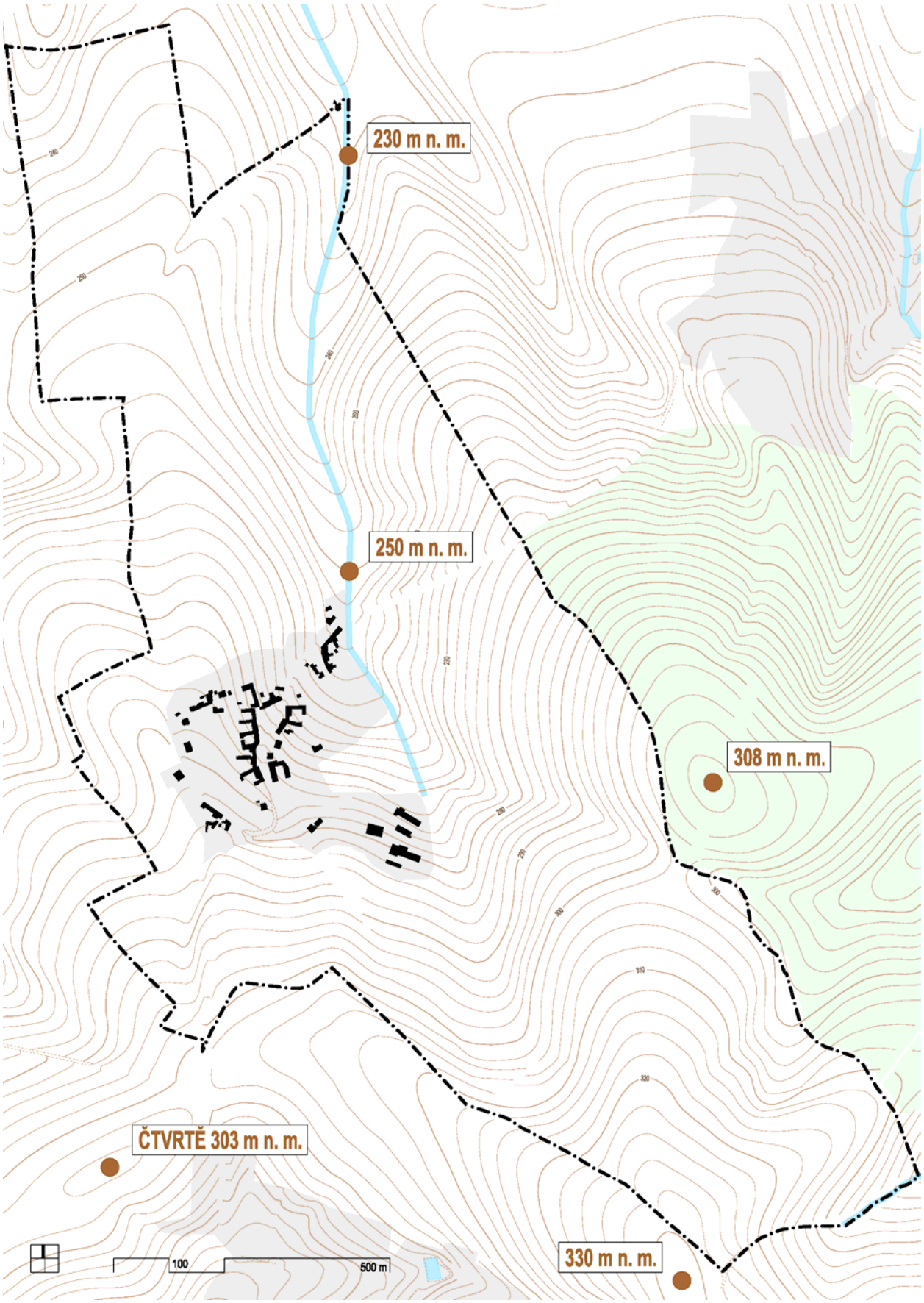
Zájmy a limity Ministerstva obrany

Ve správním území obce se nachází tato zájmová území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů** – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), které je nutno respektovat podle zákona 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.
- V souladu s § 175 stavebního zákona **v celém řešeném území** lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu všech výškových staveb nad 30m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu, výstavbu a změny VVN a VN, výstavby a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodů ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.



Obr. D.08: Schéma koncepce rozvoje obce



Obr. D.10: Schéma morfologie území

5. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2b a 3 (2019);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Urbanistická studie obce Srbce (Ing. arch. Petr Malý, 1994);
- Archivní mapy [online] (ČÚZK, 2019, http://archivnimapy.cuzk.cz);
- historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009;
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019 http://vdb.czso.cz);
- Komplexní pozemková úprava Srbce na Moravě (GEOCENTRUM spol. s r.o., 2010);
- Realizace SZ v k. ú. Srbce na Moravě – I. etapa, geodetické zaměření (GEODETIKA s.r.o., 2014);
- Dokumentace pro provedení stavby – kanalizace Srbce (INEX projekt s.r.o., 2011);
- Doplňující průzkumy a rozbory k Územnímu plánu Srbce (knesl kynčl architekti, 2017);
- Webové stránky obce Srbce (www.srbce.cz).

Úvod a východiska:

Urbanistická koncepce se v pojetí tohoto Územního plánu zabývá především územními podmínkami uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch.

Urbanistická koncepce byla navržena se znalostí a zřetelem k dosavadnímu utváření struktury obce.

Územní plán vymezuje v tomto území zejména plochy stavebního charakteru s vědomím existence zákonných limitů, které fungují paralelně k procesu územního plánování. Vliv těchto limitů na konkrétní záměry v území je prokazován v následných správních řízeních.

Urbanistickou koncepci tvoří:

- koncepce bydlení;
- koncepce občanského vybavení;
- koncepce výroby;
- koncepce rekreace;
- systém sídelní zeleně.

5.1. Koncepce bydlení

a) **Současný stav a východiska řešení**

Současný stav bydlení vychází z historického vývoje území a je ovlivněn zejména umístěním obce v systému osídlení. Srbce leží stranou hlavních komunikačních tras, ale jsou poměrně dobře dostupné z nedaleké dálnice D1 (6 minut jízdy na nejbližší exit Mořice) a potenciálně také z okolních měst – z Němčic nad Hanou, Morkovic-Slížan, Kojetína nebo Kroměříže.

S ohledem na malý rozměr obce a z toho vyplývající omezení úrovně veřejné infrastruktury a vzhledem k umístění Srbců mimo hlavní rozvojová území lze předpokládat, že i při vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení bude počet obyvatel stagnovat či jen velmi mírně narůstat. Uvažovat lze zejména s výstavbou rodinných domů.

V níže uvedených tabulkách jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869 a retrospektivní údaje o počtu obyvatel v posledních letech. Dosud největšího počtu obyvatel dosáhla obec v období před 2. světovou válkou, po které následoval značný pokles. Od té doby obyvatel v obci postupně ubývá (s mírným zvýšením v roce 2001) a stagnuje mezi hodnotami 80–90. Počet domů od počátku sčítání narostl. Lehký pokles zaznamenal v 60. a 80. letech 20. století, ale od té doby počet domů opět mírně narůstá.

Podrobnější údaje získané při Sčítání v roce 2011 jsou uvedeny v kapitole C tohoto odůvodnění.

Vývoj počtu obyvatel v posledních 12 letech ukazuje úbytek v první polovině sledovaného období, kdy bylo nejnižšího počtu dosaženo v roce 2009 (74 obyvatel). Zlom nastává v roce 2011, od kterého počet obyvatel mírně stoupá či stagnuje zhruba okolo hodnoty 84.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
počet obyvatel	144	166	173	177	154	159	182	121	116	98	98	81	91	81
počet domů	23	27	27	27	29	30	36	34	29	32	28	32	35	35

Tab. D.01: Retrospektivní vývoj počtu obyvatel a domů ze Sčítání lidu, domů a bytů (ČSÚ)

rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
počet obyvatel	84	83	81	80	74	76	81	82	82	83	83	88	84
nárůst		-1	-2	-1	-6	+2	+5	+1	0	+1	0	+5	-4

Tab. D.02: Retrospektivní vývoj počtu obyvatel k 31. 12. každého roku (ČSÚ) s doplněným výpočtem nárůstu od předcházejícího roku

b) **Odůvodnění řešení**

Bydlení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch smíšených obytných (SX), jejichž podmínky obecně umožňují obytnou výstavbu. Plochy smíšené obytné jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

Intenzita využití jednotlivých ploch je omezena zejména stanovením výškové hladiny zástavby v plochách (viz bod 8.2. výrokové části ÚP). V rozvojových plochách je převažující výšková hladina 8 m určena pro nízkopodlažní zástavbu zejména rodinných domů; ve stabilizovaných plochách je požadováno zachování stávajícího charakteru zástavby s možností navýšení zástavby nejčastěji o jedno podlaží nad převažující výšku zástavby v dané ploše.

Převážná část stávajících pozemků pro bydlení byla v Územním plánu vymezena jako součást stabilizovaných ploch smíšených obytných (bez ohledu na stavebně technický stav některých rodinných domů), což také zaručuje podmínky pro jejich další rozvoj (viz bod 8. výrokové části ÚP). Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných bude probíhat kultivace stávající zástavby, tj. zkvalitňování bytového fondu formou rekonstrukcí, a případně zahušťování stávající struktury zástavby tak, aby provoz obce byl co nejšetrnější; budou zastavovány proluky a nezastavěné pozemky v bezprostřední návaznosti na pozemky již zastavěné.

V Územním plánu je pro rozvoj bydlení vymezena jedna rozvojová plocha smíšená obytná, určená především pro pozemky rodinných domů, a to v této lokalitě:

- „Tříměřiční" (plocha 123-SX) – plocha určená především pro zástavbu rodinných domů ve vazbě na stávající zástavbu; na plochu je možné umístit cca 5–6 rodinných domů; území je mírně svažité, dobře dostupné z existující komunikace a stávajících sítí technické infrastruktury a přirozeně navazuje na současnou zástavbu obce; v případě potřeby je možné rozvoj této lokality přiměřeně doplnit při zajištění komunikačních propojení ke stávajícím cestám.

Vyhodnocení potřeby rozvojových ploch pro bydlení je uvedeno v kap. C 3. tohoto odůvodnění. Pro rozvoj bydlení je předpokládána potřeba cca 0,8–1,2 ha rozvojových ploch včetně nutné rezervy, v Územním plánu je vymezeno celkem 0,6 ha návrhových ploch smíšených obytných (ploch zastavitelných), což téměř naplňuje výše uvedenou předpokládanou potřebu.

5.2. Koncepce občanského vybavení

5.2.1. Koncepce občanského vybavení všeobecného

Koncepce není stanovena.

V řešeném území nejsou významné stavby občanského vybavení obecného či neveřejného charakteru (využívané zpravidla zcela nebo zčásti ke komerčním účelům, např. stavby pro obchod, administrativu, stravování, ubytování, služby či lehčí výrobní služby nerušivého charakteru) zastoupeny.

5.2.2. Koncepce sportovního vybavení

Viz kapitola D 6.2.1. Odůvodnění územního plánu.

5.2.3. Koncepce občanského vybavené veřejné infrastruktury

Viz kapitola D 6.2.2. Odůvodnění územního plánu.

5.3. Koncepce výroby

a) **Současný stav a východiska řešení**

V řešeném území se na jihovýchodním okraji zástavby obce nachází zemědělská farma (areál bývalého zemědělského družstva). Areál je využíván soukromým zemědělcem pro rostlinnou i živočišnou výrobu a má prostorové rezervy pro případný rozvoj podnikatelských aktivit.

b) **Odůvodnění řešení**

Výroba je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch smíšených výrobních (VS), jejichž podmínky obecně umožňují podnikání. Plochy se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro výrobu, skladování, administrativu a zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje obce.

Jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní je vymezen stávající zemědělský areál, jehož umístění ve struktuře obce je v souladu se stávajícím či uvažovaným charakterem využití území (areál leží na okraji zástavby poblíž hlavní komunikace, čímž jsou vytvořeny dobré podmínky pro nerušení obytného území jeho provozem či dopravní obsluhou).

Případné další stávající podnikatelské objekty umístěné jako součást obytného území (např. dílny, stodoly, chlévy, sklady) jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných, které podnikání nerušící bydlení umožňují (viz podmínky využití ploch v bodě 8.2. výrokové části ÚP). Vytváří se tak podmínky pro jejich další fungování (za splnění určitých zákonných podmínek týkajících se vlivu na okolní obytné území) a zároveň jsou tak vytvořeny podmínky pro případnou změnu jejich využití ve prospěch bydlení či jiné bydlení nerušící funkce. Tyto objekty není vhodné ani účelné speciálně vymezovat jako samostatné plochy určené k podnikatelským aktivitám.

5.4. Koncepce rekreace

5.4.1. Koncepce individuální rekreace

Koncepce není stanovena.

V území se nenachází stavby či jejich skupiny určené pro rodinnou (či individuální) rekreaci, např. zahrádkářské či chatové osady. Objekty využívané k rekreaci uvnitř zástavby obce (chalupy, atd.) jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných, které vytváří vhodné podmínky pro jejich existenci či rozvoj (viz bod 8.2. výrokové části ÚP).

5.4.2. Koncepce rekreace v krajině

Viz kapitola D 7.7. Odůvodnění územního plánu.

5.5. Koncepce sídelní zeleně

Viz kapitolu D 6.1.2. Odůvodnění územního plánu.

6. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2b a 3 (2019);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019 http://vdb.czso.cz);
- Urbanistická studie obce Srbce (Ing. arch. Petr Malý, 1994);
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji, Přerovsko (atelis, 2018);
- Plán vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (VODING Hranice, spol. s r.o., 2010);
- Plán vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (2014);
- Komplexní pozemková úprava Srbce na Moravě (GEOCENTRUM spol. s r.o., 2010);
- Realizace SZ v k. ú. Srbce na Moravě – I. etapa, geodetické zaměření (GEODETIKA s.r.o., 2014);
- Dokumentace pro provedení stavby – kanalizace Srbce (INEX projekt s.r.o., 2011);
- Doplňující průzkumy a rozbory k Územnímu plánu Srbce (knesl kynčl architekti, 2017);
- Webové stránky obce Srbce (www.srbce.cz).

Úvod a východiska:

Územní plán vymezením koncepce veřejné infrastruktury zajišťuje podmínky pro fungování obce z hlediska veřejných zájmů. Koncepci veřejné infrastruktury tvoří:

- koncepce veřejných prostranství;
- koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury;
- koncepce dopravní infrastruktury;
- koncepce technické infrastruktury.

6.1. Koncepce veřejných prostranství

6.1.1. Koncepce prostupnosti a obsluhy území

a) **Současný stav a východiska řešení**

Síť veřejných prostranství, tj. návsí a ulic, je v obci stabilizována a její parametry odpovídají historickému vývoji a pro obsluhu zastavěného území postačují. Hlavním veřejným prostranstvím v obci z urbanistického pohledu je náves, na které se nachází radnice s knihovnou a obchodem a přes kterou prochází i hlavní silnice (III/43332). Ve zbylých částech obce nejsou vytvořeny významnější prostory v urbanistickém slova smyslu.

Struktura veřejných prostranství odpovídá historickému vývoji obce a přiměřeně zajišťuje prostupnost a obsluhu území včetně prostupnosti ze zástavby do krajiny. V nezastavěném území je prostupnost zajištěna jen částečně – historické trasy či polní cesty zůstaly zachovány jen v omezené míře, část z nich byla rozorána (např. od farmy k Vitčickému lesu nebo od farmy do Dřínova). Přitom jsou tato propojení důležitá pro zajištění rekreačního potenciálu krajiny

(pro pěší i cyklistické trasy) i pro účelovou zemědělskou dopravu. V rámci komplexních pozemkových úprav byly cesty v nezastavěném území doplněny (např. podél Srbeckého potoka), jedná se však zatím jen o pozemkové vymezení bez fyzické realizace.

b) **Odůvodnění řešení**

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou ulice a návsi, jsou jednou ze základních urbanistických složek v sídle. Tato složka je Územním plánem zajištěna vymezením ploch veřejných prostranství (PV) a ploch dopravní infrastruktury (DX), jejichž podmínky obecně umožňují existenci ulic, návsí, náměstí apod. Plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území.

Sítí ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury je zajištěna základní obsluha sídla, provázanost a prostupnost řešeného území (prostupnost zástavby, prostupnost ze zástavby do krajiny a prostupnost krajiny). Pozemky krajské silnice III/43332 jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury tak, aby bylo zaručeno fungování regionálního i místního dopravního systému včetně dopravního spojení obce s okolím. Místní a účelové komunikace, které zaručují prostupnosti a provázanost území v rámci obce (včetně návaznosti na okolní území), jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství.

Rozvojové plochy veřejných prostranství jsou vymezeny pro zajištění obsluhy nově navržených rozvojových ploch (zejména smíšených obytných) a pro doplnění prostupnosti území (především nezastavěného).

V Územním plánu jsou vymezeny tyto rozvojové plochy veřejných prostranství:

- 126-PV – pro obsluhu a prostupnost nezastavěného území; je navržena jako plocha pro plánovanou cyklostezku do Srbce–Vrchoslavice podél Srbeckého potoka;
- 140-PV – pro obsluhu a prostupnost nezastavěného území; je navržena pro obnovu cesty ze zástavby k Vitčickému lesu;
- 142-PV – pro obsluhu a prostupnost nezastavěného území; je navržena pro obnovu cesty ze zástavby do Dřínova (společně se 143-PV).
- 143-PV – pro obsluhu a prostupnost nezastavěného území; je navržena pro obnovu propojení mezi Dřínovem a Vitčickým lesem, společně se 143-PV pak pro propojen Srbců s Dřínovem;
- 149-PV – pro zajištění prostupnosti území a pro ukončení uvažované zástavby komunikací u rozvojové plochy smíšené obytné v lokalitě Tříměřiční.

U nových veřejných prostranství, která mají sloužit pro umístění komunikace zpřístupňující pozemek stavby, je Územním plánem (viz bod 4.2. výrokové části ÚP) vyžadována minimální šířka tohoto prostranství v souladu s požadavkem § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při využití jednosměrné komunikace lze pozemek rodinného domu obsluhovat veřejným prostranstvím minimální šířky 6,5 m, pro kvalitní obsluhu území se ale jeví vhodnější zajistit minimální šířku veřejného prostranství alespoň 8 m, která umožňuje obousměrný provoz (nebo pro něj do budoucna ponechává alespoň dostatečný prostor).

Důvodem je zajištění kvalitních prostorových podmínek pro obsluhu území, které umožňují i do budoucna poměrně komfortní uspořádání uličního profilu.

Při realizaci komunikací obsluhujících území (zejména obytné) by mělo být snahou vytvářet průjezdné ulice bez výraznějších slepých závleků, které jsou problematické při obsluze území a jeho dostupnosti vozidly integrovaného záchranného systému v případě, že musí dojít k uzavření jediného vjezdu do území (např. při havárii sítí technické infrastruktury). Pokud je vytvořena dostatečně hustá síť průjezdných komunikací, není intenzita provozu na nich nijak výrazná, neboť se dopravní zátěž rozloží do více různých tras a pohoda bydlení tak nemůže být místní dopravou narušena.

Vymezení ploch, respektive koridorů veřejných prostranství (PV) a dopravní infrastruktury (DX) nastavuje základní strukturu členění území (zástavby i nezastavěného území). Územní plán však v plochách veřejných prostranství a dopravní infrastruktury (míněno především v rozvojových) nepředjímá konkrétní dopravní řešení, které zde může být realizováno – konkrétní dopravní řešení je výsledkem až navazujících správních řízení. Některé plochy veřejných prostranství pak např. nemusí sloužit motorové dopravě vůbec a mohou zajišťovat pouze pěší prostupnost územím.

Pro zajištění pěší prostupnosti respektive provázanosti území, jsou v Územním plánu dále vymezeny tzv. pěší propojení, tj. koridory o min. šířce 2 m, které jsou dostatečné pro zajištění propojení zástavby v místech, kde není nutná automobilová doprava. V Územním plánu jsou tyto koridory vymezeny bez rozlišení na stávající a rozvojové, podrobněji viz Koncepci pěší dopravy v kap. D 6.3.1. Odůvodnění ÚP.

Koridorů veřejných prostranství situovaných na hranici zastavitelného území a krajiny se týká požadavek Územního plánu na jejich osázení stromořadím (viz bod 4.2. výrokové části ÚP). Tento princip vychází z příkladů historických struktur zástavby, kde sídlo bylo jasně a zřetelně odděleno od krajiny, ať již hradbami, nebo záhumenními cestami lemovanými většinou stromořadím. Stromořadí plní mimo estetické stránky zároveň i funkce půdoochrannou, vodoochrannou, hygienickou a ekostabilizační.

6.1.2. Koncepce sídelní zelně

a) **Současný stav a východiska řešení**

Upravená veřejná zeleň se nachází na návsi (trávníky, záhony, stromy), nejvýznamnější veřejně přístupnou zelení v obci je však „park“, nacházející se na východním okraji zástavby u Srbeckého potoka. Jedná se z velké části o ploché, částečně podmáčené území se vzrostlými stromy v nivě potoka, které není příliš intenzivně využíváno. Výhodou je jeho velikost (přesahující obvyklé rozměry parků v obcích podobné velikosti) i umístění v těsné blízkosti zástavby, kdy v podstatě navazuje na sportoviště za radnicí. V případě zájmu by mohlo dojít k jeho revitalizaci (např. včetně doplnění vodní plochy) a doplnění o mobiliář, který by umožnil jeho intenzivnější využívání.

Z ustanovení § 7 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci či občanské

vybavení. Konkrétně je tam uvedeno, že „…Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m2; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

b) **Odůvodnění řešení**

Zeleň je jednou ze základních urbanistických složek v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), jejichž podmínky obecně umožňují ozelenění. Menší pozemky s veřejnou zelení mohou být obdobně zahrnuty také do ploch veřejných prostranství (PV) určených obecně pro veřejná prostranství.

Hlavním účelem navrženého systému sídelní zeleně je zajištění dostatku hodnotné zeleně uvnitř sídla pro odpočinek a relaxaci obyvatel, případně i návštěvníků obce, zaručení dobrých klimatických podmínek obce a estetické působení zeleně v obraze obce.

Území „parku“ u Srbeckého potka je v Územním plánu vymezeno jako stabilizovaná plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), ostatní menší pozemky se zelení (např. na návsi či ulicích) jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch veřejných prostranství (PV) či dopravní infrastruktury (DX), nebo do ploch souvisejících funkcí, které existenci a rozvoj veřejné zeleně obecně umožňují (např. ploch OV nebo OS).

Rozvojové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) nejsou v Územním plánu vymezeny, neboť malý rozsah rozvoje jiných funkcí (plochy SX a OS) vymezení nových souvisejících pozemků veřejné zeleně ve smyslu § 7 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb. nevyžaduje. Stabilizovaná plocha ZV „parku“ u Srbeckého potoka dostatečně naplňuje potřeby obyvatel na každodenní rekreaci.

6.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

6.2.1. Koncepce sportovního vybavení

a) **Současný stav a východiska řešení**

Sportovní vybavení je územním plánem chápáno jako podmnožina občanského vybavení, která slouží pro tělovýchovu a sport. Sportovní vybavení je v řešeném území zastoupeno areálem za obecním úřadem, kde se nachází víceúčelové hřiště (oplocené s umělým povrchem), a dětské hřiště s dřevěnými hracími prvky.

V obci se nenacházejí zařízení vrcholového sportu nebo komerčně provozovaná sportovní zařízení, ale jedná se pouze o veřejnosti přístupné plochy či zařízení (případně přístupné v nějakém režimu), které kromě sportovního využití mohou plnit funkci prostoru pro setkávání obyvatel pod širým nebem.

b) **Odůvodnění řešení**

Sport a rekreace jsou jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Ty se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro sport a tělovýchovu, případně rekreaci obyvatel. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

V Územním plánu je vymezena jedna rozvojová plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, a to v této lokalitě:

- „Za obecním úřadem" (plocha 109-OS) – plocha navazuje na budovu obecního úřadu, tvoří přechod mezi návsí a „parkem" u Srbeckého potoka; plocha zahrnuje stávající hřiště a především další navazující pozemky (dnes zatravněné); je určena pro rozšíření možností trávení volného v obci sportovními a rekreačními aktivitami; stávající hřiště byla do rozvojové plochy zahrnuta z důvodu zajištění přehlednosti výkresu – nová část území určená pro rozvoj sportovního vybavení přitom tvoří větší část plochy.

Rozvoj sportovních zařízení má za cíl posílit možnosti trávení volného času a zvýšení atraktivity území především pro jeho obyvatele (či případné návštěvníky využívající např. cyklistické trasy).

6.2.2. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

a) **Současný stav a východiska řešení**

Veřejné vybavení je územním plánem chápáno jako podmnožina občanského vybavení, které slouží veřejnému zájmu nebo je v jeho prospěch zřizováno. Lze říci, že veřejné vybavení je občanské vybavení veřejné infrastruktury. Do veřejného vybavení spadá dle Územního plánu zejména vzdělávání a výchova, zdravotnictví, kultura, veřejná správa, sociální péče, ochrana obyvatelstva a pohřebnictví (viz kap. A Odůvodnění ÚP).

Veřejné vybavení je v řešeném území zastoupeno obecním úřadem s knihovnou a malým obchodem a hasičskou zbrojnicí. Další zařízení veřejného vybavení vyšší úrovně se nacházejí mimo území obce (v okolních obcích či městech).

b) **Odůvodnění řešení**

Veřejné vybavení (dle stavebního zákona občanské vybavení veřejné infrastruktury) je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) pro stavby a zařízení užívané ve prospěch zejména vzdělávání a výchovy, veřejné správy, bezpečnosti obyvatel, sociálních služeb, kultury, pohřebnictví apod.

Jako stabilizovanou plochu veřejného vybavení vymezuje Územní plán pozemky obecního úřadu s knihovnou a obchodem, jejichž rozsah to umožňuje. Tím je zaručena ochrana a rozvoj těchto zařízení ve prospěch veřejného vybavení (případné částečné využití pro jiné druhy občanského využití je dle podmínek ploch OV přípustné). Menší stavby veřejného vybavení (v tomto případě hasičská zbrojnice) jsou vymezeny jako součást souvisejících ploch zástavby, ve kterých jsou pro jejich existenci stanoveny vhodné podmínky. Hasičská zbrojnice, která je situovaná v souvislé obytné zástavbě a má jen malý vlastní pozemek (takže ji lze jen těžko vymezit jako samostatnou plochu), je tak zahrnuta do stabilizované plochy smíšené obytné. Podmínky využití ploch smíšených obytných stanovují pro její existenci i rozvoj vhodný rámec (viz bod 8.2. výrokové části ÚP).

V Územním plán nejsou vymezeny rozvojové plochy veřejného vybavení, současný stav je s ohledem na velikost a charakter obce vyhovující.

6.3. Koncepce dopravní infrastruktury

6.3.1. Koncepce pěší dopravy

a) **Současný stav a východiska řešení**

Pěší pohyb je v zastavěném území obce zajištěn po silnicích, místních a účelových komunikacích a dalších veřejných prostranstvích. Podél hlavní silnice je v zastavěném území vybudován chodník, na ostatních komunikacích je poměrně nízká intenzita dopravy, která umožňuje pohyb chodců přímo po komunikaci. V budoucnu se dá očekávat, že při větších investicích do silničních komunikací (např. při jejich opravách po výstavbě či rekonstrukci sítí technické infrastruktury) mohou být chodníky rekonstruovány a případně do dopravně zatíženějších míst doplněny. V obci funguje několik pěších průchodů, které nejsou kvůli své malé šířce přístupné automobilovou dopravou (např. průchod ze zástavby v západní části obce na náves). V nezastavěném území slouží pro pohyb pěších především silnice a místní a účelové komunikace. Řešeným územím neprochází značené turistické trasy.

b) **Odůvodnění řešení**

Pěší doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návsí) a je doplněna o trasy pěších propojení, které vymezují prostory v sídle pro pěší průchody. Tyto plošné a liniové prvky zaručují fungování pěší dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb pěších v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Pěší propojení jsou vymezena v místech, kde není s ohledem na malou šířku veřejného prostranství možné toto prostranství vymezit jako plochu veřejných prostranství, případně v místech, kde není potřeba zajišťovat automobilové propojení, avšak je potřeba zajistit průchod zástavbou z důvodu jinak velké docházkové vzdálenosti vymykající se místním poměrům nebo zajistit prostupnost podél nebo kolmo na liniové bariéry v území.

Může se jednat o stávající nebo navržené pěší průchody (v grafice Územního plánu není rozlišeno). V případě stávajících jde většinou o veřejně přístupné pozemky malé šířky, které není vzhledem k podrobnosti a měřítku Územního plánu možné vymezit jako samostatné plochy veřejných prostranství. Navržená pěší propojení mají zajistit ve stávající nebo nové zástavbě ponechání vhodného koridoru s minimální šířkou pro veřejný průchod, přičemž jeho konkrétní umístění není v případě rozvojových území určeno a bude prověřeno v rámci podrobnější dokumentace.

V Územním plánu jsou konkrétně vymezena tato pěší propojení:

- stávající průchod ze západ una náves (po hranici ploch 104-SX a 105-SX);
- stávající průchod z hlavní silnice u autobusové zastávky na západ (po hranici ploch 105-SX a 106-SX);
- propojení v rozvojovém území v lokalitě Tříměřiční přes rozvojovou plochu 123-SX (v trase obecního pozemku) pro zachování prostupnosti ze zástavby do krajiny.

6.3.2. Koncepce cyklistické dopravy

a) **Současný stav a východiska řešení**

Pohyb cyklistů v řešeném území probíhá zejména po silnicích a po místních a účelových komunikacích.

Řešeným územím prochází značená cyklistická trasa:

- č. 5084 (Víceměřice – Nezamyslice – Pavlovice u Kojetína – Srbce – Vitčice – Měrovice nad Hanou);

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji (atelis, 2018) počítá s propojením Srbců s Vrchoslavicemi v návaznosti na další existující či uvažované cyklistické trasy. V rámci komplexních pozemkových úprav byl vymezen pozemek podél Srbeckého potoka určený pro polní cestu, která může být využita pro vedení cyklotrasy do Vrchoslavic. Také další pozemky pro polní cesty vymezené v rámci pozemkových úprav by šlo využít pro doplnění komunikací vhodných pro pohyb cyklistů v nezastavěném území.

b) **Odůvodnění řešení**

Cyklistická doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území (koncepce ulic a návsí) a případně koncepcí silniční dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb cyklistů v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Plochy veřejných prostranství a případně i dopravní infrastruktury zajišťují územní podmínky pro vedení cyklistické dopravy formou cyklotras, případně cyklostezek, vedených na současných nebo navrhovaných komunikacích (respektive na plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství). V nezastavěném území lze cyklostezky umisťovat také na základě podmínek využití ostatních typů ploch (nejen v plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejných prostranství).

Současný stav není z hlediska podmínek pro cyklistickou dopravu ideální, nové propojení do Vrchoslavic a dále do Němčic na Hané by výrazně zlepšilo podmínky pro využívání kola pro rekreaci, dojížďku za prací, atd. Také nové propojení účelovými cestami do Dřínova (odkud se dá pokračovat do Počenic a Morkovic) by bylo jako alternativa ke krajské silnici vhodné.
U stávajících účelových cest může docházet k úpravám (zpevnění povrchu), aby byly pro cyklodopravu lépe využitelné.

V Územním plánu jsou pro rozvoj prostupnosti nezastavěného území vymezeny plochy veřejných prostranství (v návaznosti na výsledky komplexních pozemkových úprav), které mohou být využity také pro rozvoj cyklistické dopravy – podrobněji viz kap. 6.1.1.

6.3.3. Koncepce hromadné dopravy

a) **Současný stav východiska řešení**

Srbce jsou obsluhovány linkami hromadné autobusové dopravy. Jedná se o regionální spoje napojující obec na hlavní sídelní centra:

- č. 780932 (Dřínov – Srbce – Vitčice – Němčice nad Hanou – Čelčice – Prostějov);

- č. 780933 (Prostějov – Výšovice – Vřesovice – Němčice nad Hanou – Vitčice – Srbce – Dřínov – Pavlovice u Kojetína).

V řešeném území se nachází jedna obousměrná autobusová zastávka (Srbce). Těsně za jižní hranicí řešeného území se na křižovatce silnic III/43330 (Pavlovice–Dřínov) a III/43332 (do Srbců) nachází další autobusová zastávka (Srbce, rozc.), kterou obsluhuje navíc autobusová linka č. 770130 (Morkovice-Slížany – Uhřice – Pavlovice – Dřínov).

b) **Odůvodnění řešení**

Hromadná doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna koncepcí silniční dopravy. Plochy dopravní infrastruktury (DX), případně veřejných prostranství (PV), které především zaručují územní podmínky pro tento druh dopravy, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro prostupnost a obsluhu území autobusovou dopravou.

Území obce je dnes obsluhováno autobusovou dopravou a tento stav zůstane zachován.

Pro zajištění územních podmínek pro kvalitní fungování veřejné hromadné dopravy (respektive autobusové dopravy) se vymezují plochy dopravní infrastruktury, které zahrnují pozemky silnic III. třídy, a dále plochy veřejných prostranství, které taktéž umožňují obsluhu autobusovou dopravou. Autobusové zastávky jsou zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury či do ploch veřejných prostranství, jejichž podmínky v nich toto dopravní zařízení umožňují umisťovat.

6.3.4. Koncepce silniční dopravy

a) **Současný stav a východiska řešení**

Silniční síť zajišťuje napojení obce na okolní území včetně regionálního a celostátního měřítka. Řešeným územím prochází tato silnice:

- III/43332 (Srbce – Vitčice – Dlouhá Ves).

b) **Odůvodnění řešení**

Silniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením tzv. ploch dopravní infrastruktury (DX) a ploch veřejných prostranství (PV), jejichž podmínky obecně umožňují existenci pozemních komunikací. Plochy dopravní infrastruktury, případně veřejných prostranství, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území automobilovou dopravou.

V Územním plánu je současná silniční síť (silnice III. třídy) na území obce stabilizována vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury. Rozvojové plochy dopravní infrastruktury nejsou vymezeny.

Pro vnitřní obsluhu území obce i pro obsluhu pozemků v nezastavěném území jsou v Územním plánu vymezeny stabilizované i rozvojové plochy veřejných prostranství.

6.3.5. Koncepce statické dopravy

a) **Současný stav a východiska řešení**

V obytném území se odstavování a parkování vozidel v převážné míře odehrává na pozemcích rodinných domů. Nedochází tak k obsazování veřejných prostranství vozidly rezidentů a jejich

návštěvníků v míře přesahující únosnou míru. Parkování pro potřeby občanského vybavení (obecní úřad, apod.) se odehrává na samostatných parkovištích nebo na blízkých komunikacích. Rovněž tak nedochází k obsazování veřejných prostranství v míře přesahující únosnou míru. Parkování pro potřeby podnikatelských areálů se odehrává uvnitř těchto areálů a nezatěžuje tak okolní veřejná prostranství.

Zajištění odstavování a parkování vozidel na stavebních pozemcích je stanoveno vyhláškou č. 501/2006 Sb., která se odkazuje na příslušné české technické normy.

b) **Odůvodnění řešení**

Parkování či odstavování vozidel je jednou z důležitých urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu zajištěna vymezením ploch dopravní infrastruktury (DX) nebo ploch veřejných prostranství (PV), jejichž podmínky obecně umožňují existenci veřejných parkovacích stání. Parkování či odstavování umožňují i další plochy s rozdílným způsobem využití; tato stání však slouží především pro zajištění obsluhy pozemků, staveb či zařízení dané plochy (např. parkování u obecního úřadu) nebo jsou přímo vyžadovány zákonnými předpisy (např. odstavování aut na pozemcích rodinných domů).

Plochy určené speciálně pro zajištění parkovacích ploch či objektů nejsou v Územním plánu vymezeny. Vychází se z toho, že rezidenti odstavují své vozy na svých pozemcích, případně na veřejných prostranstvích při komunikacích a míra četnosti takto odstavených vozidel byla shledána jako přiměřená podmínkám obce, tj. nezatěžující její obsluhu, nesnižující její hodnoty a kvalitu bydlení. Případné potřeby parkování pro nová zařízení občanského vybavení pak budou uspokojeny zejména v rámci jejich ploch. Obdobně i parkování a odstavování vozidel obsluhujících stávající nebo uvažované podnikatelské areály na plochách smíšených výrobních se předpokládá v rámci těchto ploch.

6.4. Koncepce technické infrastruktury

Obsluha území technickou infrastrukturou a také jeho prostupnost pro technickou infrastrukturu, která jej přímo neobsluhuje, je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce technické infrastruktury.

Koncepce technické infrastruktury vychází ze současného stavu území a v případě potřeby navrhuje doplnění systémů technické infrastruktury. Koncepce je v Územním plánu zajištěna především prostřednictvím podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití – realizace veřejné technické infrastruktury (tj. například liniových staveb technické infrastruktury) je přípustná ve všech typech ploch (viz bod 8.1. výrokové části ÚP).

Stávající (významné) i nově navržené sítě technické infrastruktury jsou zobrazeny na výkrese II/04 Koncepce technické infrastruktury, který je součástí odůvodnění Územního plánu. Kompletní stávající stav sítí technické infrastruktury je zachycen v Územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností nebo v dalších oborových podkladech.

V zastavěném území by měly být sítě technické infrastruktury umísťovány pokud možno v rámci ploch dopravní infrastruktury (DX) a ploch veřejných prostranství (PV), které zajišťují jejich dobrou přístupnost pro správu, údržbu i pro napojení na ně.

Specifické požadavky na řešení technické infrastruktury v území (např. na likvidaci dešťových vod na pozemku) jsou souhrnně uvedeny v bodě 4.3. výrokové části ÚP.

V dalších kapitolách jsou popsány jednotlivé dílčí součásti koncepce technické infrastruktury.

6.4.1. Zásobování vodou

a) **Současný stav a východiska řešení**

Obec je zásobována vodou z veřejného vodovodu, který byl vybudován v roce 2013 a je v majetku VaK Kroměříž a.s. Zdrojem je vodovodní řad DN 80 z obce Dřínov (VDJ Dřínov 2×50 m^3, 345 m n. m.), který je součástí skupinového vodovodu Kroměříž. Současná spotřeba vody pro 84 obyvatel je $Q_p = 8{,}4$ m^3/den (0,1 l/s), $Q_m = 0{,}6$ l/s. Ochranné pásmo vodovodu do DN 500 a hloubky do 2,0 m je 1,5 m od okraje potrubí.

b) **Odůvodnění řešení**

Současný způsob a stav zásobování vodou je vyhovující, v Územním plánu se nepočítá s žádnými zásadními změnami v systému zásobování vodou. Pro zásobování rozvojových ploch určených pro zástavbu, které jsou v dosahu stávající vodovodní sítě, bude tato síť rozšířena. Teoretický nárůst počtu obyvatel (při využití navržené rozvojové plochy smíšené obytné) o 18 obyvatel bude znamenat zvýšení spotřeby vody o $Q_p = 1{,}8$ m^3/den ($Q_p = 18$ obyv. $\times$ 100 l/obyv./den $= 1{,}8$ m^3/den). Orientační výhledová spotřeba bude $Q_p = 10{,}2$ m^3/den (0,1 l/s), $Q_m = 0{,}6$ l/s.

Výpočty očekávaného zvýšení spotřeby vody jsou pouze odborný odhad, založený na přibližném počtu rodinných domů a bytů, které lze na rozvojových plochách realizovat. Dále je ve výpočtech uvažována obložnost bytů v nové zástavbě, a to 3 obyvatele/RD. Výpočet tedy vychází z těchto odborným odhadem stanovených vstupních údajů, které se mohou od výsledné reality lišit (způsob zástavby jednotlivých ploch bude záležet na konkrétních záměrech; počet obyvatel může být ovlivněn mnoha dalšími faktory).

6.4.2. Odkanalizování

a) **Současný stav a východiska řešení**

V části obce je realizovaná dešťová kanalizace s odtokem do Srbeckého potoka. Ve zbývajících částech je jen povrchový odtok srážkových vod do vodotečí a Srbeckého potoka, nebo jsou srážkové vody zasakovány na pozemcích. Splašková kanalizace napojená na ČOV chybí. Objekty v obci mají samostatné DČOV nebo jímky na vyvážení.

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky do 2,0 m je 1,5 m od okraje potrubí, pro větší profily a hloubky pak 2,5 m.

Obec má projektovou dokumentaci i platné stavební povolení na gravitační splaškovou kanalizaci do čerpací stanice na severu obce s následným výtlakem do kanalizace v Dřínově, (na ČOV Dřínov). Tato ČOV má kapacitu EO 750 (80m^3/den) a je zatím vytížena cca 450 obyvateli (43m^3/den). Má tedy dostatečnou kapacitu i pro napojení obce Srbce. Toto řešení odpovídá Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Projekt i povolení byly zpracovány současně s vodovodní sítí napojenou na Dřínov, k realizaci kanalizace nedošlo z důvodu nedostatku finančních prostředků.

b) **Odůvodnění řešení**

Současný způsob a stav odkanalizování obce není cílový, obci chybí realizace splaškové kanalizace ukončené na ČOV. Územní plán primárně počítá s navrženým řešením, které je v souladu s PRVK JMK, tedy s kanalizací ukončenou v Dřínově. Proto je v Hlavním výkrese vymezena plocha technické infrastruktury 128-TX v lokalitě „U potoka" (určená pro čerpací stanici) a koridor technické infrastruktury KTI*01 (určený pro páteřní trasy kanalizace – gravitační i tlakové).

Podmínky územního plánu ale umožňují i jiné alternativy odkanalizování obce:

- realizovat tzv. tlakovou kanalizaci (tj. přímé napojení jednotlivých objektů na tlakovou kanalizaci DN 90 bez potřeby budovat gravitační kanalizaci a čerpací stanici);
- realizovat gravitační kanalizaci s vlastní samostatnou MČOV (pro 100 EO) na ploše 128-TX.

Výsledné řešení bude záviset na finančních možnostech obce, na aktuálních možnostech technického řešení, legislativě, atd.

Dešťové vody zejména z nových rozvojových ploch je třeba likvidovat na vlastních pozemcích v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb. § 20, 21 (v pozdějším znění) a tím nezvyšovat požadavky na zvětšování dimenzí a na odtok srážkových vod z obce.

6.4.3. Zásobování elektrickou energií

a) **Současný stav a východiska řešení**

Jihozápadně od zástavby prochází řešeným územím dvojité venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV č. 5578 z rozvodny 110 kV Prostějov (PRT) do rozvodny 110 kV Zdounky (ZDO). Směrem od obce Pavlovice u Kojetína k obci Vitčice prochází územím venkovní distribuční vedení elektrizační soustavy 22 kV. Obec je zásobována elektrickou energií z odbočky z tohoto vedení prostřednictvím přípojky k distribuční transformovně 22/0,4 kV umístěné na severním okraji zástavby Srbců.

Transformovna 22/0,4 kV „Srbce" stojí na parcele p. č. 103 poblíž hlavní silnice, obec je elektrickou energií zásobována pouze z ní. Jedná se o stožárovou (sloupovou) distribuční transformovnu, jejíž konstrukci tvoří dva sloupy vzájemně spojené ocelovými konzolami. Konstrukce umožňuje osazení transformátoru až do výkonu 630kVA. Tato transformovna může být výkonově posílena výměnou stávajícího transformátoru za transformátor většího výkonu.

Z distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV jsou napojeni malí a střední odběratelé elektrické energie v obci. Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je společnost E.ON, a. s.

Při navrhování zástavby území je nutno uvažovat s ochrannými pásmy kolem energetických zařízení. Ochrannými pásmy jsou chráněna venkovní vedení, podzemní vedení a elektrické stanice. Ochranná pásma jsou stanovena podle energetického zákona č. 458/2000 Sb.

b) **Odůvodnění řešení**

Současný způsob a stav zásobování elektrickou energií je vyhovující, v Územním plánu se nepočítá s žádnými zásadními změnami v systému zásobování elektrickou energií. Stávající elektrická vedení 110 kV a 22 kV procházejí zejména nezastavěným územím, kde jsou pro jejich

existenci a případný rozvoj vytvořeny vhodné podmínky (viz podmínky využití ploch v bodě 8 výrokové části ÚP). Trasy VN nejsou ve střetu s rozvojovými plochami a není tedy nutné počítat s jejich přeložkami.

Pro navržené rozvojové plochy lze předpokládat následující způsob zásobování elektřinou a elektrické příkony:

- Z01: „Tříměřiční" (123-SX): plocha pro cca 6 RD: P_s = 43 kW
- Z02: „U potoka" (128-TX): plocha pro čerpací stanici, případně MČOV: P_s = 6 kW
- P01: „Za obecním úřadem" (109-OS): hřiště, zázemí pro sportovce P_S = 10 kW

Výše uvedené rozvojové plochy (ze kterých největší požadovaný elektrický příkon generuje rozvojová plocha určená především pro bydlení), je možné zásobovat elektrickou energií ze stávající distribuční transformovny, případně po posílení transformačního výkonu výměnou transformátoru. Pro uvažovaný rozvoj obce není nutné počítat s realizací nových transformačních stanic 22/0,4 kV. Do rozvojových ploch bude rozšířena elektrická distribuční síť NN 0,4 kV.

6.4.4. Zásobování plynem

a) **Současný stav a východiska řešení**

Obcí prochází podél silnice III/43332 plynovod STL DN 90 z Dřínova do Vitčic. Zdrojem je regulační stanice VTL/STL v Dřínově. Obec je zcela plynofikovaná, středotlaké rozvody jsou v profilech DN 63–90. Systém je dostatečně kapacitní.

Spotřeba zemního plynu se neustále zvyšuje a pro stávající obyvatele (84 obyvatel) je cca 45m^3 (30 RD x 1,5m^3/hod) a 90 000 m^3/rok (30 x 3 000).

Ochranné pásmo STL plynovodu dle zákona č. 458/2000 Sb. v pozdějším znění je mimo zástavbu 4,0 m od kraje potrubí, STL plynovodu v zástavbě je 1,0 m od okraje potrubí.

Obecným trendem je dnes snižování spotřeby energií zejména na vytápění a přípravu TUV, a to prostřednictvím zateplování starších budov a realizace nových nízkoenergetických staveb, což je kombinováno s využíváním alternativních zdrojů energií (solární, větrné, biomasa, štěpka, tepelná čerpadla apod.). Podíl vytápění jednotlivými typy paliv či jinými zdroji se neustále mění, zejména s ohledem na ceny energií a výšku investic.

b) **Odůvodnění řešení**

Současný způsob a stav zásobování plynem je vyhovující, v Územním plánu se nepočítá s žádnými zásadními změnami v systému zásobování plynem. Pro zásobování rozvojových ploch určených pro zástavbu bude rozšířena dostupná stávající STL plynovodní síť podle potřeby. Rozvoj sítě lze předpokládat zejména v případě realizace nových rodinných domů.

Spotřeba zemního plynu se postupně zvyšuje a pro stávající obyvatele (84) a nové (18) bude výhledově cca 54 m^3 (36 RD x 1,5 m^3/hod) a 108 000 m^3/rok. Spotřeba plynu bude zejména u RD ovlivněna mírou využití alternativních zdrojů tepla a respektováním snižování energetické náročnosti budov (zákon č 148/2007 Sb.).

6.4.5. Elektronické komunikace

a) **Současný stav a východiska řešení**

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací. Jsou to především podzemní a nadzemní komunikační vedení a rádiové směrové spoje veřejných mobilních komunikačních sítí. Řešeným územím prochází podzemní vedení elektronických komunikací přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

K zajištění služeb elektronických komunikací v obci slouží elektronické komunikační zařízení provozovatele CETIN a dalších dvou lokálních operátorů připojení. Na území obce je vybudována přístupová komunikační síť. Kapacity zařízení elektronických komunikací a vedení přístupové sítě elektronických komunikací provozovatele CETIN jsou dostatečné pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací obce.

Území obce je pokryto rádiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě všech operátorů provozujících mobilní komunikační sítě. Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace, a. s., a případně vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

b) **Odůvodnění řešení**

Zajištění dostupnosti služeb elektronických komunikací je dnes jednou ze základních podmínek fungování sídel. Provoz a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři komunikačních sítí. Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu, a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

Územní plán vytváří vhodné podmínky pro fungování stávající sítě veřejných elektronických komunikací a také pro její rozvoj stanovením vhodných podmínek pro realizaci staveb veřejné technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití.

7. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Podklady

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2b a 3 (2019);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019 http://vdb.czso.cz);
- Urbanistická studie obce Srbce (Ing. arch. Petr Malý, 1994);
- Komplexní pozemková úprava Srbce na Moravě (GEOCENTRUM spol. s r.o., 2010);
- Realizace SZ v k. ú. Srbce na Moravě – I. etapa, geodetické zaměření (GEODETIKA s.r.o., 2014);
- Doplňující průzkumy a rozbory k Územnímu plánu Srbce (knesl kynčl architekti, 2017);
- Geoportál SOWAC-GIS (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.; http://geoportal.vumop.cz);
- Webové stránky obce Srbce (www.srbce.cz);
- Řešení ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci okolních obcí.

Úvod a východiska

Územní plán vymezením koncepce uspořádání krajiny zajišťuje podmínky zejména pro fungování nezastavěného území obce (tedy volnou krajinou). Koncepci uspořádání krajiny tvoří:

- koncepce smíšené nezastavěné krajiny;
- koncepce zemědělské krajiny;
- koncepce vodních toků a ploch;
- koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany;
- koncepce prostupnosti krajiny;
- koncepce rekreace v krajině;
- koncepce dobývání nerostných surovin;
- územní systém ekologické stability.

7.1. Koncepce smíšeného nezastavěného území

a) **Současný stav a východiska řešení**

Řešené území se nachází v geomorfologické oblasti Litenčická pahorkatina v podhůří Chřibů na rozhraní Hané a Orlovické vrchoviny. Leží uprostřed zvlněné intenzivně obdělávané zemědělské krajiny. Nejnižším bodem řešeného území (230 m n. m.) je místo, kde Srbecký potok opouští katastrální území, nejvyšší bod (330 m n. m.) leží na jižní hranici katastrálního území poblíž Dřínova. Lesy se v řešeném území nenachází, zastoupena je pouze krajinná zeleň kolem vodotečí. Obec svou východní hranicí sousedí s Vitčickým lesem o rozloze 96,5 ha, který leží v k. ú. Vitčice na Moravě.

Významnou část území pokrývají zemědělské půdy (87%). Zemědělsky využívaná krajina je řídce členěna polními cestami a je jen v malé míře doplněna krajinnou zelení. Ta doprovází hlavně vodní toky, v podobě alejí ovocných stromů lemuje silnice a či některé polní cesty. Na některých místech se

dochovaly meze a remízky. Na základě komplexních pozemkových úprav byl realizován ochranný průleh podél silnice do Vitčic pro ochranu obce před lokálními povodněmi z polí.

b) **Odůvodnění řešení**

Za účelem zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, zajištění jejího hospodářského, případně i rekreačního využití, a její ekologické stability jsou vymezeny v Územním plánu plochy smíšené nezastavěného území. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

V plochách smíšených nezastavěného území je jejich podmínkami (viz bod 8. výrokové části ÚP) kromě primárního využití pro pozemky s trvalou vegetací přírodě blízkého charakteru umožněno jak zemědělské hospodaření tak také zalesňování vhodných pozemků, zlepšování podmínek pro rekreační využití či realizace vodních ploch. Zařazení pozemků do této kategorie tedy umožňuje flexibilní řešení ve vazbě na aktuální potřeby a zájmy vlastníků a obce, zároveň je ale jasným impulzem pro dosažení změn v krajině s cílem zvýšit její pestrost a ekologickou stabilitu.

Jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území jsou v Územním plánu vymezeny zejména pozemky intenzívně hospodářsky nevyužívané, s převažující nelesní zelení (např. zeleň podél vodotečí, meze a remízy, průleh), které zajišťují pestrý vzhled krajiny a její ekologickou stabilitu. Jedná se také o pozemky zahrnuté do územního systému ekologické stability.

Jako rozvojové plochy smíšené nezastavěného území byly v Územním plánu vymezeny pozemky určené pro protierozní či protipovodňová opatření a pro rozvoj územního systému ekologické stability (biokoridory). Jedná se o plochy:

- 120-NS (na jižním okraji zástavby v lokalitě Kamenice) – pro protipovodňovou ochranu (průleh, zatravnění, apod.), přičemž pozemek je v majetku obce a byl vymezen v rámci komplexních pozemkových úprav;
- 130-NS (od Srbeckého potoka směrem do Pavlovic) – pro LBK 3, přičemž pozemky jsou v majetku obce a byly vymezeny v rámci komplexních pozemkových úprav;
- 152-NS (podél Srbeckého potoka) – pro LBK 10, přičemž pozemek je v majetku obce a byl vymezen v rámci komplexních pozemkových úprav.

7.2. Koncepce zemědělské krajiny

a) **Současný stav a východiska řešení**

Pozemky zemědělského půdního fondu pokrývají 87 % výměry řešeného území, orná půda z toho tvoří 83% (procento zornění je tedy cca 96%) a má nejvýznamnější podíl na ZPF. Menší podíl na výměře řešeného území mají zahrady (3,3 %) a ovocné sady (pouze 0,4%). Trvale zatravněné plochy nejsou téměř zastoupeny (0,1 %). Zemědělské půdy jsou kvalitní a probíhá na nich intenzivní zemědělské obhospodařování.

Pozemky ZPF I. třídy ochrany zabírají 17,8 % řešeného území (cca 28,3 ha), pozemky ZPF II. třídy ochrany zabírají 76,1 % území (cca 120,9 ha), pozemky ZPF III. třídy ochrany pokrývají 5,9 % území (cca 9,4 ha), pozemky ZPF IV. třídy ochrany pokrývají 0,2% území (cca 0,3 ha).

b) **Odůvodnění řešení**

Zemědělství je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch zemědělských, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na zemědělské půdě.

Plochy zemědělské jsou vymezeny zejména za účelem zajištění hospodářského využití krajiny při zachování její různorodosti a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy zemědělské jsou v řešeném území vymezeny především pozemky orné půdy využívané pro hospodaření. Málo intenzivně obhospodařované zemědělské pozemky či jejich části s krajinnou zelení jsou obvykle zařazeny do ploch smíšených nezastavěného území (viz výše).

7.3. Koncepce vodních toků a ploch

a) **Současný stav a východiska řešení**

Hlavním tokem, který územím protéká, je Srbecký potok. Potok pramení na východním okraji zástavby u zemědělského družstva a teče severním směrem k Vrchoslavicím, kde se vlévá do Pavlůvky, která následně ústí do řeky Hané. Ta se před Kroměříží vlévá do řeky Moravy. Malou část území na jeho jižním okraji odvodňuje bezejmenný přítok Vlčidolky, která se u Křenovic vlévá do Hané.

Srbecký potok (číslo hydrologického pořadí 4-12-02-057; p. č. 110 a 228) je regulovaný, ale máto vodný. U prameniště potoka poblíž zemědělské farmy je malá vodní plocha.

V řešeném území se nachází 1,08 ha vodních pozemků, což je zhruba 0,7 % celého řešeného území (ČSÚ, údaje k roku 2018). Pro údržbu vodních toků je nutné respektovat oboustranné ochranné (manipulační) pásmo v šířce 6 m od břehu dle zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon).

b) **Odůvodnění řešení**

Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu součástí koncepce uspořádání krajiny, protože plní významnou krajinotvornou funkci. Zároveň mohu být chápány i jako součást koncepce technické infrastruktury, protože zajišťují odvádění či zadržení dešťových vod).

Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu zajištěny vymezením tzv. ploch vodních a vodohospodářských. Plochy vodní a vodohospodářské (W) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek, případně i hospodářský rozvoj obce.

V Územním plánu byly vymezeny stabilizované plochy vodní a vodohospodářské pro Srbecký potok a malou vodní plochu u jeho prameniště poblíž zemědělské farmy. Plochy mohou zahrnovat jak vlastní tok navazující břehové porosty. Ostatní vodní toky v řešeném území jsou málo významné a jejich malá šířka neumožňuje je v Územním plánu jako samostatné plochy vodní a vodohospodářské přehledně zobrazit. Jsou tedy součástí ostatních druhů ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou stanoveny rovněž příznivé podmínky pro jejich další případný rozvoj, rekultivaci, revitalizaci apod. Například přípustné využití ploch smíšených nezastavěného území umožňuje danou plochu, skrze kterou protéká vodoteč, využít ve prospěch pozemků vodních toků a ploch. Tak je zaručena flexibilita Územního plánu – případná změna trasování vodoteče je nezávislá na změně Územního plánu.

V území je obdobně možné umístit také nové vodní plochy mimo plochy vodní a vodohospodářské, a to na základě podmínek využití jiných druhů ploch (vodní plochy jsou přípustné ve všech typech ploch – např. v plochách zemědělských, plochách smíšených nezastavěného území či plochách veřejných prostranství – veřejná zeleň).

Jako rozvojová plocha vodní a vodohospodářská byla vymezena plocha 119-W (u farmy) určená pro malou vodní nádrž či poldr.

Řešení územního plánu respektuje Plán hlavních povodí ČR i Plán oblasti Povodí Moravy.

7.4. Koncepce protipovodňové, retenční a protierozní ochrany

a) **Současný stav a východiska řešení**

Koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany vychází z výsledků komplexních pozemkových úprav, které byly zpracovány především s ohledem na potřebu vyřešení ochrany zástavby před lokálními povodněmi.

V rámci KPÚ byl severovýchodně od zástavby podél silnice III/43332 realizován zatravněný průleh s vyústěním do Srbeckého potoka (p. č. 244). Vymezeny byly dále pozemky nových cest se souběžnými pásy určenými k zatravnění a výsadbě zeleně a také pozemek pro ochranné zatravnění v jižní části obce, který má zpomalit povrchový odtok z polí a zajistit ochranu zástavby před lokálními povodněmi při přívalových deštích a účinky eroze (p. č. 144).

Kvůli intenzivnímu hospodaření na velkých nečleněných lánech jsou pole ve větším sklonu ohroženy vodní erozí (splachy ornice). Jejich ochranu lze zajistit především vhodným hospodařením.

b) **Odůvodnění řešení**

Protipovodňová, protierozní a retenční ochrana je jedním ze základních prvků územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce protipovodňové, retenční a protierozní ochrany.

Pro ochranu před lokálními záplavami a jako opatření proti vodní erozi zemědělské půdy byly navrženy tyto plochy:

- plocha smíšená nezastavěného území 120-NS na pozemku p. č. 144, která je určena pro ochranné zatravnění či příkop a byl pro tento účel vymezen v rámci komplexních pozemkových úprav;
- plocha vodní a vodohospodářská 119-W na pozemku p. č. 255, na které může být realizován vodní plocha či suchá nádrž pro zpomalení odtoku vody z jižní části katastru směrem k zástavbě.

Jako další ochrana před povodněmi a erozí zemědělské půdy se předpokládá realizace zatravněných mezí a výsadba stromů okolo polních cest navržených v komplexních pozemkových úpravách.

Předpokládá se také postupné provedení místních protipovodňových opatření, např. odstranění náplav z koryta toku, zlepšení průtočnosti potoka pod mostkem, doplnění zpomalujících prvků či odtok zpomalujících nádrží do trasy vodního toku. Tato opatření lze realizovat na všech typech ploch s rozdílným způsobem využití (viz podmínky využití ploch v bodě 8. výrokové části ÚP).

Eroze zemědělské půdy je řešitelná vhodnějším obhospodařováním zemědělských pozemků (např. volba vhodných plodin, orba po vrstevnicích, volba vhodné velikosti pozemků).

7.5. Koncepce prostupnosti krajiny

V souladu s §3, odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Územní plán zajišťuje prostupnost/propustnost krajiny (včetně sídla) stanovením koncepce silniční dopravy, koncepce veřejných prostranství, koncepce pěší a cyklistické dopravy (pro volný pohyb v krajině), koncepce smíšeného nezastavěného území (pro podporu rekreace v krajině), případně koncepce silniční dopravy a koncepce vodních toků a ploch. Viz tyto koncepce.

7.6. Koncepce rekreace v krajině

V souladu s přílohou č. 7, odst. 1, písm. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Územní plán zajišťuje podmínky pro rekreaci v krajině stanovením koncepce prostupnosti a obsluhy území (zejména pro pěší a cyklistickou dopravu v krajině), případně koncepce vodních toků a ploch (pro volný pohyb v krajině). Podporu rekreace zajišťuje také koncepce smíšeného nezastavěného území, koncepce sídelní zeleně a koncepce sportovního vybavení (pro vytvoření zázemí rekreace v sídle). Viz tyto koncepce.

7.7. Koncepce dobývání nerostných surovin

Koncepce není stanovena.

V řešeném území se nenachází žádná evidovaná ložiska nerostných surovin. V ZÚR OK je severní část katastrálního území Srbce zahrnuta do oblasti se stanovenými zásadami pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin. Toto území lze využít částečně nebo podmínečně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek).

V Územním plánu se s těžbou nerostných surovin v řešeném území nepočítá. Ochrana případných ložisek je zajištěna vymezením ploch zemědělských a případně dalších typů ploch v nezastavěném území, které neumožňují v daném území zástavbu, která by mohla případné budoucí využití ložisek nerostných surovin ohrozit či omezit. Územní plán tak respektuje ochranu ložisek vyplývající ze ZÚR OK.

7.8. Územní systém ekologické stability

a) **Současný stav a východiska řešení**

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v Územním plánu jsou ZÚR Olomouckého kraje, obsahující koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES a základní závazné zásady pro zapracování ÚSES do ÚPD obcí. Dle ZÚR OK není nadregionální a regionální úroveň ÚSES v řešeném území zastoupena.

Hlavními východisky pro řešení místní (lokální) úrovně ÚSES jsou původní vymezení místního ÚSES zakomponované do příslušných výkresů ÚAP SO ORP Prostějov, vymezení ÚSES v platné ÚPD okolních obcí a zpracované komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Srbce. Řešení místní úrovně ÚSES v ÚP Srbce zahrnuje soustavu různě vzájemně propojených lokálních koridorů.

b) **Odůvodnění řešení**

Řešení místní úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází z příslušných výkresů ÚAP SO ORP Prostějov. Podstatnými faktory ovlivňujícími koncepci řešení jsou:

- řešení ÚSES v platných a aktuálně rozpracovaných ÚPD okolních obcí;

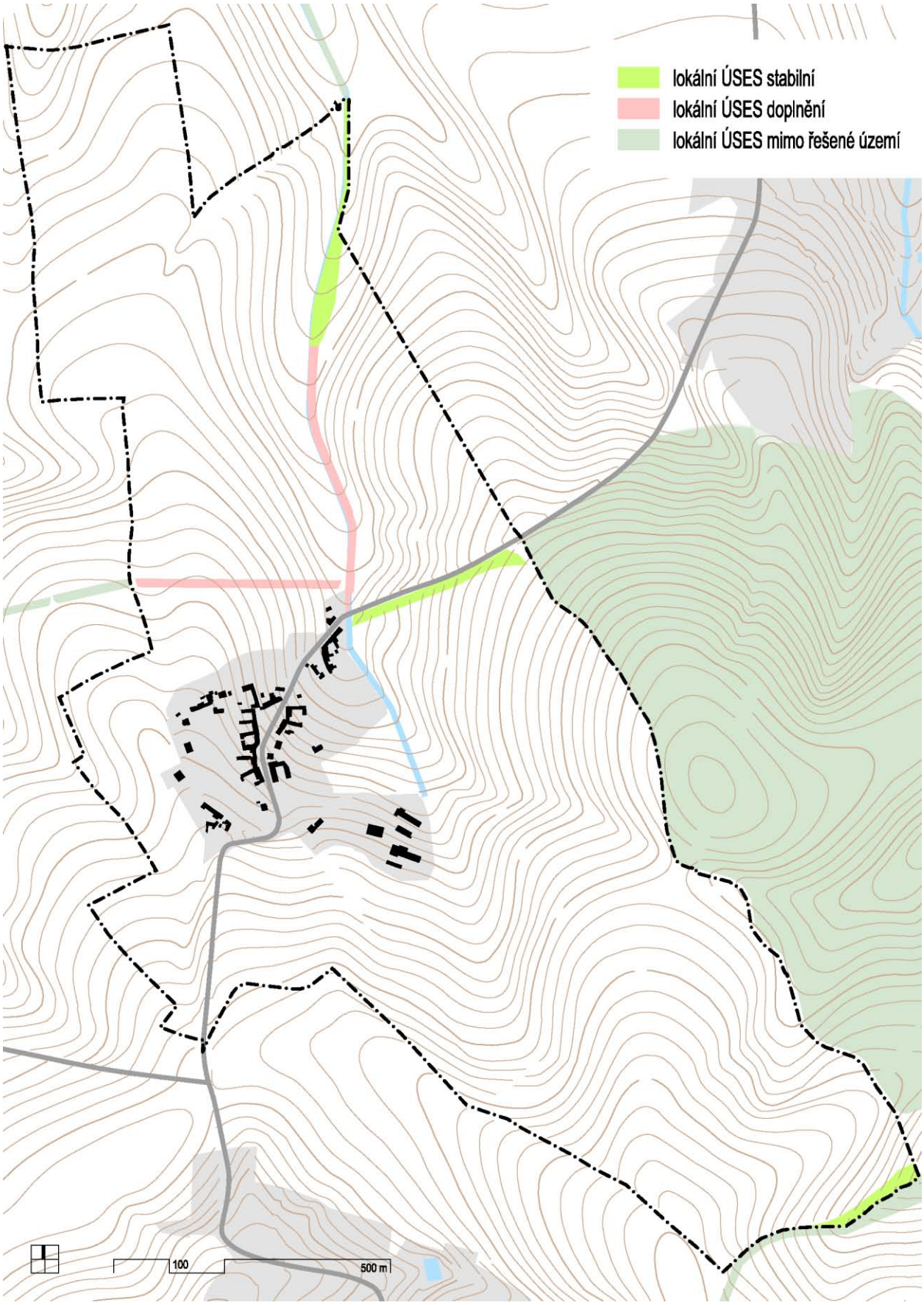
- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- zohlednění komplexních pozemkových úprav;
- vlastnické vztahy k pozemkům;
- metodickými nástroji stanovení limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES.

V řešeném území jsou vymezeny trasy tří lokálních biokoridorů (LBK 1, LBK 3 a LBK 10), jejichž řešení navazuje na okolní území. Jejich vymezení v rámci ÚP bylo ovlivněno výše uvedenými faktory. Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Většina vymezených skladebných částí ÚSES se nachází na území obce celou svou plochou.
U biokoridorů při okraji území je ve správním území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází (nebo se předpokládá její vymezení) za hranicemi území – vymezení ploch ÚSES mimo správní území obce ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení jejího ÚP, je ovšem naznačeno v Koordinačním výkrese v rámci odůvodnění ÚP.

Dosud nerealizované části ÚSES jsou v grafické části vymezeny jako prvky změn, které jsou zároveň vymezeny jako rozvojové plochy smíšené nezastavěného území.

Rozvojové plochy vymezené pro prvky ÚSES jsou popsány v koncepci smíšeného nezastavěného území v kap. D 7.1. odůvodnění ÚP.



Obr. D.11: Schéma územního sytému ekologické stability

8. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH

8.1. Východiska

Dle §2, odst. 1, písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se plochou rozumí část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků, která je vymezena v Územním plánu s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam. Pro takovou plochu jsou stanoveny podmínky s určením jejich využití dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dle §3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se řešené území člení Územním plánem na plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití, tzv. plochy s rozdílným způsobem využití, a pro tyto plochy určuje Územní plán v bodě 8. výrokové části způsob jejich využití.

8.2. Druhy ploch s rozdílným způsobem využití

Podle metodiky MINIS je pro území stanoveno 11 druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich vymezením je určena základní struktura využívání území, která je tak dobře patrna při pohledu na Hlavní výkres. Těchto 11 druhů ploch lze rozdělit do čtyř skupin:

8.2.1. Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro veřejnou infrastrukturu**:

a) **plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV):** jsou vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení, určené, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu (např. škola, radnice, kostel) a obsluhující sídlo;

b) **plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS):** jsou vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby sportovního vybavení, určené, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu (např. sportovní hřiště, výletiště apod.) a obsluhující sídlo;

c) **plochy technické infrastruktury (TX):** jsou vymezeny především pro zajištění pozemků pro stavby technických sítí obsluhujících sídlo;

d) **plochy dopravní infrastruktury (DX):** jsou vymezeny především pro zajištění pozemků pro nadřazenou silniční síť obsluhující sídlo a zaručující jeho spojení s okolím;

e) **plochy veřejných prostranství (PV):** jsou vymezeny především pro zajištění pozemků ulic, návsí, chodníků, cyklostezek a dalších komunikací obsluhujících sídlo i nezastavěné území a zaručujících jejich prostupnost;

f) **plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV):** jsou vymezeny především pro zajištění pozemků pro parky a další veřejně přístupné „zelené plochy“ obsluhující sídlo.

8.2.2. Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro privátní využívání území**, a to pro bydlení, práci a rekreaci:

a) **plochy smíšené obytné (SX):** jsou vymezeny především pro zajištění pozemků pro bydlení a zároveň pro zajištění polyfunkčnosti obytných území jakožto jednoho z hlavních principů stavby sídel;

b) **plochy smíšené výrobní (VS):** jsou vymezeny především pro zajištění pozemků pro podnikatelské aktivity, zemědělskou výrobu, apod.

8.2.3. Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména pro nezastavěné území:

a) **plochy smíšené nezastavěného území (NS):** jsou vymezeny především pro zajištění rozvoje smíšené krajiny; jedná se např. o remízy či přechodová území mezi intenzivně zemědělsky využívaným územím a územím zemědělsky nevyužívaným (např. louky a pastviny v nivách vodních toků, území tvořící přechod mezi sídlem a krajinou nebo mezi ornou půdou a lesními pozemky);

b) **plochy zemědělské (NZ):** jsou vymezeny především pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků zemědělského půdního fondu (zejména orné půdy včetně souvisejících remízů či stromořadí);

c) **plochy vodní a vodohospodářské (W):** jsou vymezeny především pro zajištění ochrany vodního režimu v krajině i sídle, tj. zajištění pozemků vodních toků a ploch.

8.3. Podmínky využití ploch

Pro plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno:

8.3.1. **Hlavní využití**, tj. pozemky, pro které je plocha primárně určena; pro tyto pozemky musí být plocha využita zpravidla více jak z 50 % její výměry, jak je patrno z přílohy č. 7, odst. 1, písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je napsáno, že se pro plochy stanoví „podmínky (…) převažujícího účelu využití (hlavní využití)"; v případě koridorů dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, vodních a vodohospodářských či technické infrastruktury musí být především zajištěna jejich prostupnost územím.

8.3.2. **Přípustné využití**, které neznemožní převažující hlavní využití, ledaže by hlavní využití nebylo stanoveno; výčet využití je zpravidla demonstrativní, respektive jednotlivá přípustná využití tvoří příkladný výčet, který není úplný, ale charakterizuje svůj rozsah uvedením několika typických využití. Přípustné využití se odkazuje na výčet obecně přípustného využití v bodě 8.1. výrokové části ÚP. Tento výčet vychází zejména z §18, odst. 5 stavebního zákona, který obsahuje přípustné využití v nezastavěném území. Při stanovení obecné přípustnosti se vycházelo z předpokladu, že co je přípustné v nezastavěném území (které je ze stavebního hlediska nejchráněnější oblastí), může být přípustné v zastavěném území či v zastavitelných plochách.

8.3.3. **Podmíněně přípustné využití**, které neznemožní převažující hlavní využití a zároveň stanovuje podmínky, bez jejichž splnění nelze stavby či zařízení v nich vyjmenované povolit.

8.3.4. **Nepřípustné využití**, které určuje pozemky, stavby a zařízení, které nesmějí být v plochách vymezovány či umisťovány. To vychází především z požadavků na vymezování ploch vyhlášky č. 501/2006 Sb., a obsahuje rovněž ustanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení i jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona dle odst. 1, písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

8.3.5. **Podmínky prostorového uspořádání**, které regulují prostorové uspořádání území (např. výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby) v souladu s §19, odst. 1, písm. d) stavebního zákona a přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Tím se má za to, že jsou nastaveny základní parametry prostorového uspořádání v celém řešeném území a v následných správních řízeních se již krajinný ráz neposuzuje ve smyslu §12, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

a) **Maximální výšková hladina zástavby**:

Pro plochy „stavebního" charakteru, tj. zejména ty, které dle kap. D 8.2. odůvodnění ÚP zajišťují privátní využívání území obce, je stanovena maximální výšková hladina zástavby. Pro plochy stabilizované vychází zejména ze stávajícího charakteru zástavby, pro plochy přestavbové a zastavitelné je stanovena konkrétní hodnota.

V případě zastavitelných ploch smíšených obytných je stanovena maximální výšková hladina zástavby 8 m, která vychází z obvyklé konstrukční výšky přízemního rodinného domu (jakožto převládajícího prvku ve struktuře obce), k níž je připočtena dostatečná rezerva tak, aby bylo umožněno případné nestandardní řešení způsobené např. terénem a přitom nemohlo umožňovat výstavbu o jedno podlaží vyšší.

Pro plochy smíšené výrobní je maximální výšková hladina stanovena na 10 m tak, aby byla teoreticky umožněna výstavba halových staveb s pojízdným jeřábem a zároveň stanoven limit chránící krajinný ráz obce; v souvislosti s tím Územní plán podmíněně připouští výstavbu vyšších staveb za podmínky, že stavebník prokáže, že jeho záměr „zapadá" do obrazu sídla a jeho okolí; toto prokázání se provede např. v rámci územního řízení nebo formou územní studie; toto podmínečné využití je Územním plánem stanoveno zejména z důvodu možné výstavby technologických zařízení vázaných na zemědělskou výrobu (např. sila), která je nutno posuzovat individuálně dle místních podmínek.

Pro plochy, které zajišťují dle kap. D 8.2. odůvodnění ÚP veřejnou infrastrukturu a mají tak větší významovou hodnotu pro obec (např. pro plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury), není výšková hladina stanovena, aby bylo umožněno případné architektonické ztvárnění významných veřejných budov v těchto plochách.

Pro plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení je maximální výšková hladina stanovena na 10 m, tak aby byla umožněna výstavba sportovních halových staveb a nebyl narušen obraz sídla a jeho okolí.

V plochách, které jsou vymezeny v nezastavěném území, jsou v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jsou přípustné nebo podmíněně přípustné stavby, které mimo jiné zlepší podmínky rekreace v krajině, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, odpočívadla, plastiky, turistické přístřešky, altány, rozhledny, kaple, boží muka, výletiště atd.

V plochách je vyloučena možnost výstavby větrných elektráren.

b) **Uliční charakter zástavby**

Z důvodu návaznosti nové zástavby na stávající zástavbu a především kvůli optimálnímu nastavení vztahu nové zástavby k veřejným prostranstvím stanovuje ÚP zejména pro rozvojové

plochy smíšené obytné tzv. uliční charakter zástavby; vnější hrana zástavby vymezuje veřejné prostranství (s možností předzahrádek) obepínající danou plochu; tím jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v obci v souladu s úkoly územního plánování.

c) **Ochrana a rozvoj charakteru zástavby**

Z důvodu návaznosti nové zástavby na stávající hodnotnou zástavbu centrální části obce především kvůli optimální ochraně vztahu nové zástavby k návsi stanovuje ÚP pro stabilizované plochy smíšené obytné tzv. ochranu a rozvoj charakteru zástavby; ochranou je míněno respektování půdorysné stopy místní tradiční zástavby s tzv. okapovou orientací do návsi a rovněž respektování její výškové hladiny včetně hmotového řešení při hranici s hlavními veřejnými prostranstvími (zejména s návsí) při dostavbách, přístavbách a změnách staveb, případně zastavování proluk; tím jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v centru obce v souladu s úkoly územního plánování.

Poznámky k podmínkám využití ploch

Některé specifické výrazy jsou vysvětleny v bodě 2. výrokové části ÚP (Pojmy) a v kapitole A. Vysvětlivky a zkratky Odůvodnění ÚP.

Při posuzování souladu záměru s Územním plánem musí být splněny všechny podmínky dohromady. V případě, že jsou některé podmínky mezi sebou v nesouladu, platí podmínka přísnější, není-li uvedeno jinak.

Územní plán vymezuje plochy určitého druhu, jimž stanovuje podmínky využití. Jestliže stávající pozemek či stavba nebo zařízení těmto podmínkám nevyhovuje, neznamená to odstranění těchto staveb či zařízení. Tyto stavby či zařízení lze nadále užívat v souladu s platným oznámením či kolaudačním souhlasem a lze je nadále udržovat, provádět na nich stavební úpravy, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby.

Tento Územní plán stanovil podmínky prostorového uspořádání, které pro vybrané plochy (pokud je to účelné) regulují např. maximální výšku zástavby nebo jeho uliční charakter v souladu s §19, odst. 1, písm. d) stavebního zákona a přílohy č. 7, odst. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tím se má za to, že jsou nastaveny základní parametry prostorového uspořádání a v následných správních řízeních se již krajinný ráz v řešeném území neposuzuje ve smyslu §12, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

typ plochy s rozdílným způsobem využití	plochy stabilizované v zastavěném území [ha]	plochy stabilizované v nezastavěném území [ha]	plochy zastavitelné [ha]	plochy přestavby [ha]	plochy změn v krajině [ha]	celkem [ha]
plochy smíšené obytné (SX)	7,86		0,62			**8,48**
plochy smíšené výrobní (VS)	1,97					**1,97**
plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	0,12					**0,12**
plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)				0,38		**0,38**
plochy technické infrastruktury (TX)			0,04			**0,04**
plochy dopravní infrastruktury (DX)	0,89	0,80				**1,69**
plochy veřejných prostranství (PV)	1,29	2,30	2,25			**5,84**
plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	0,91					**0,91**
plochy smíšené nezastavěného území (NS)		2,51			0,95	**3,46**
plochy zemědělské (NZ)		134,80				**134,80**
plochy vodní a vodohospodářské (W)		1,11			0,04	**1,15**
celkem	**13,04**	**141,52**	**2,91**	**0,38**	**0,99**	**158,84**

Tab. D03: Bilanční tabulka ploch vymezených v Územním plánu

9. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ

Územní plán veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace nevymezuje.

Pro řešené území nejsou veřejně prospěšné stavby stanoveny v nadřazené ÚPD, tj. v ZÚR OK. V rámci zpracování ÚP nevyvstal důvod vymezit některé z navržených záležitostí jako veřejně prospěšné stavby či opatření. Obec má většinu pozemků dotčených řešením koncepce veřejné infrastruktury či ÚSES ve svém vlastnictví a není tudíž důvod VPS nebo VPO vymezovat.

10. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ

V Územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

11. ÚZEMNÍ REZERVY

Územní plán nevymezuje plochy a koridory územních rezerv.

12. DOHODA O PARCELACI

Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dále jen „dohoda o parcelaci"), se nevymezují.

13. ÚZEMNÍ STUDIE

Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, se nevymezují.

14. REGULAČNÍ PLÁN

Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu, se nevymezují.

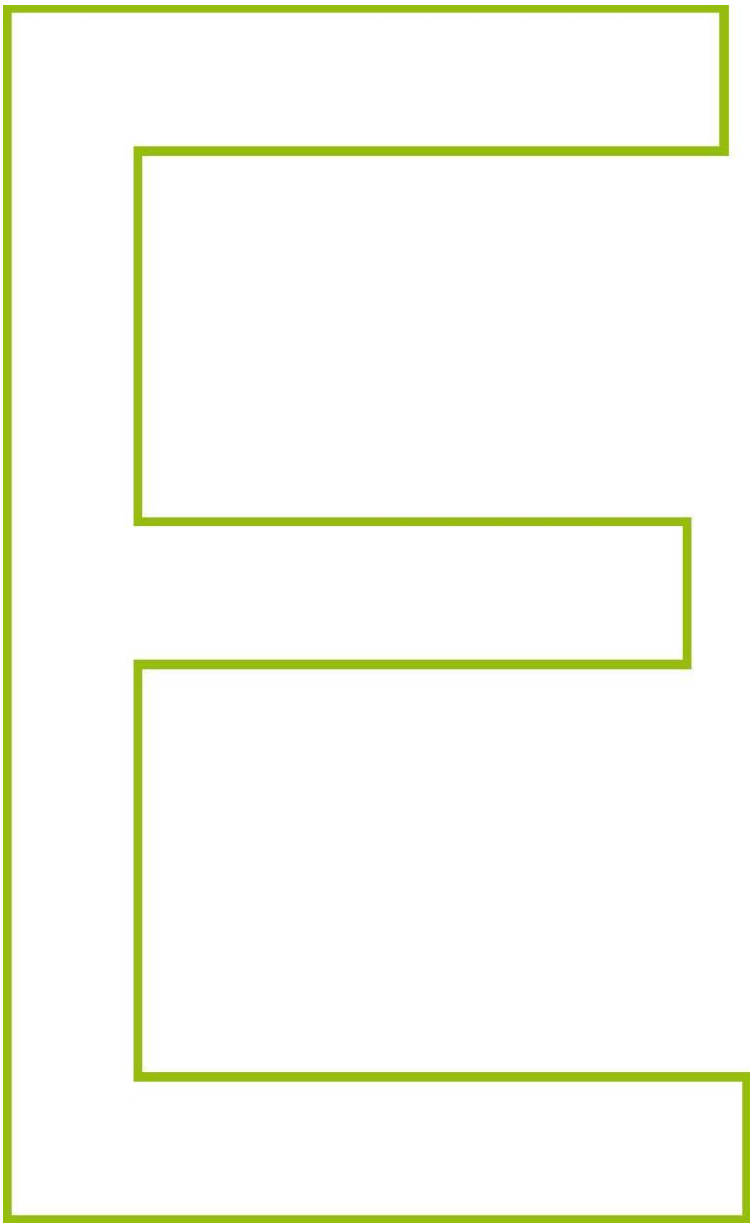
15. ETAPIZACE

Územní plán pořadí změn nestanovuje. Předpokládá se postupná realizace záměrů podle aktuální potřeby, stanovení pořadí změn v území zde není nutné ani smysluplné.

16. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

V Územním plánu nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL



1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

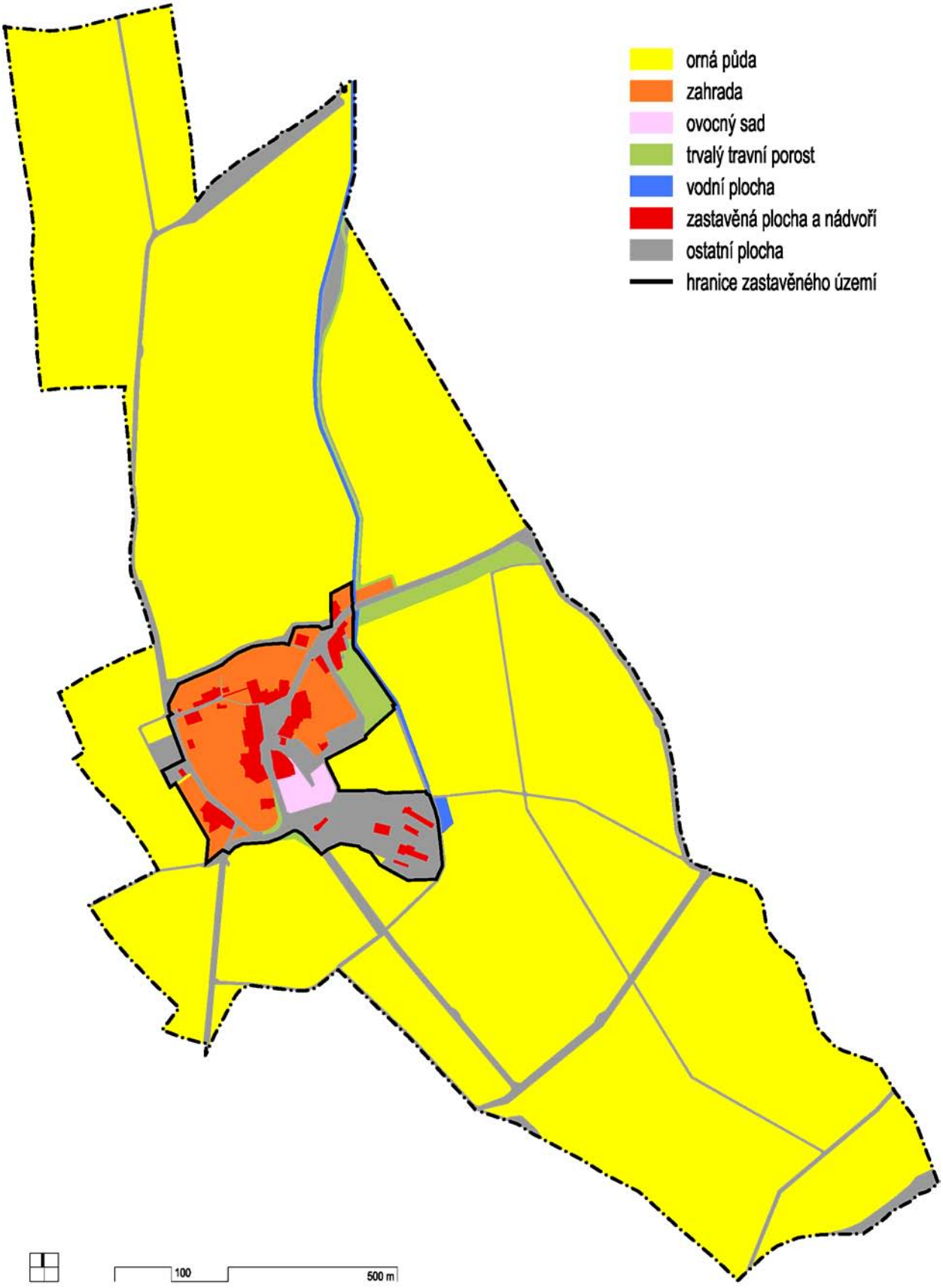
Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2b a 3 (2019);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019 http://vdb.czso.cz);
- Urbanistická studie obce Srbce (Ing. arch. Petr Malý, 1994);
- Komplexní pozemková úprava Srbce na Moravě (GEOCENTRUM spol. s r.o., 2010);
- Realizace SZ v k. ú. Srbce na Moravě – I. etapa, geodetické zaměření (GEODETIKA s.r.o., 2014);
- Doplňující průzkumy a rozbory k Územnímu plánu Srbce (knesl kynčl architekti, 2017);
- Geoportál SOWAC-GIS (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.; http://geoportal.vumop.cz);
- Webové stránky obce Srbce (www.srbce.cz);
- Katastrální mapa s údaji o druzích pozemků (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Informace o pozemkových úpravách (MZe, http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 této vyhlášky;
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č.j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu (2013).

1.1. Struktura půdního fondu

Předmětem řešení Územního plánu je správní území obce Srbce sestávající z katastrálního území Srbce. Zástavbu území tvoří sídlo. Obec leží v Olomouckém kraji, ve správním území obce s rozšířenou působností Prostějov. Celková plocha území je 159 ha, na konci roku 2017 zde žilo 84 obyvatel. Nejvyšším bodem ve správním území je jižní hranice katastrálního území ve výšce 330 m n. m., nejnižším bodem je místo, kde Srbecký potok vytéká z území obce ve výšce cca 230 m n. m.

Řešené území navazuje na katastrální území Pavlovice u Kojetína (obec Pavlovice u Kojetína), Vitčice na Moravě (obec Vitčice) a Dřínov u Kroměříže (obec Dřínov).



Obr. E.01: Struktura půdního fondu – zastoupení druhů pozemků v řešeném území

druh pozemku	výměra [ha]	podíl na výměře zemědělské půdy [%]	podíl na výměře nezemědělské půdy [%]	podíl na celkové výměře území [%]
orná půda	132,39 ha	95,7 %	–	83,3 %
zahrada	5,20 ha	3,8 %	–	3,3 %
ovocný sad	0,57 ha	0,4 %	–	0,3 %
trvalý travní porost	0,14 ha	0,1 %	–	0,1 %
zemědělská půda celkem	**138,30 ha**	**100,0 %**	**–**	**87 %**
vodní plocha	1,08 ha	–	1,7 %	0,7 %
zastavěná plocha a nádvoří	2,18 ha	–	1,7 %	1,4 %
ostatní plocha	17,29 ha	–	14,2 %	10,9 %
nezemědělská půda celkem	**20,55 ha**	**–**	**100,0 %**	**13 %**
celková výměra	**158,85 ha**	**–**	**–**	**100,0 %**

Tab. E.01: Druhy pozemků a jejich podíl na celkové ploše území (údaje ČSÚ, 2019)

1.1.1. Zemědělský půdní fond

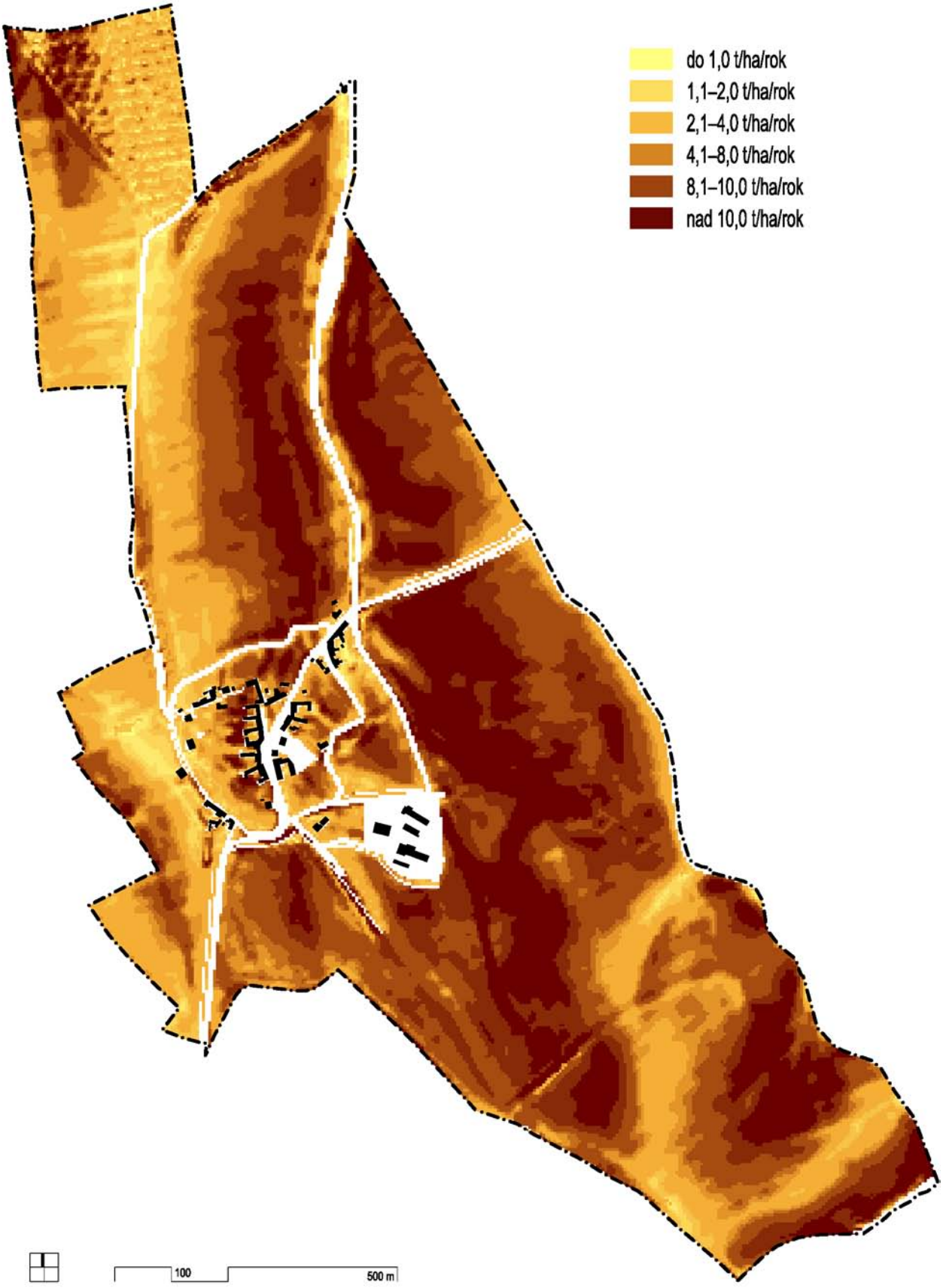
Řešené území má charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí. Terén je zvlněný. Lesní pozemky se v řešeném území nenachází

Řešené území má rozlohu cca 159 ha a je téměř celé pokryto zemědělskou půdou (87 %). Nezemědělská půda tvoří pouze část rozlohy území (13 %), z ní jsou nejvýznamnější součástí ostatní plochy (10,9 %). Ze zemědělské půdy tvoří nejvýznamnější část orná půda, která pokrývá 132,4 ha (procento zornění je tedy 95,7 %).

Zemědělsky využívaná krajina je velmi málo členěna sítí komunikací (silnic i účelových cest), místy je členěna remízy nebo menšími plochami vzrostlé zeleně. Na orné půdě převládá intenzivní zemědělská činnost. Zemědělské půdy jsou vlivem zvýšené sklonitosti a nevhodných způsobů obhospodařování vystaveny působení vodní eroze. Informace o dlouhodobé průměrné ztrátě půdy jsou znázorněny na přiloženém schématu.

Zemědělské pozemky v řešeném území nemají vybudován závlahový ani odvodňovací systém (meliorace).

Zemědělskou půdu obhospodařuje zejména Zemědělské družstvo ZOD Mořice a dále několik soukromých zemědělců (Ivan Pospíšil, Ladislav Přecechtěl). Přímo v obci se ale nachází jeden zemědělský areál. Areál je využíván v malé míře k chovu prasat, uskladnění materiálu, osiva a techniky. Vlastníkem je fyzická osoba Ivan Pospíšil.



Obr. E.02: Schéma dlouhodobé průměrné ztráty půdy, zdroj: http://mapy.vumop.cz

1.1.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

V řešeném území se pozemky určené k plnění funkce lesa nevyskytují. Lesní pozemky se vyskytují v sousedním katastrálním území. Východní hranice řešeného území s těmito pozemky těsně sousedí. Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem dotčeného orgánu státní správy.

1.2. Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

V následujícím textu jsou popsány ty BPEJ, které v řešeném území pokrývají plochu minimálně 100 m^2, menší zastoupení jsou zanedbána.

1.2.1. Význam BPEJ

Bonitované půdně ekologické jednotky vyjadřují produkčně-ekologickou hodnotu jednotlivých půdních typů a byly vymezeny a zmapovány na přelomu 70. a 80. let minulého století jako náhrada tehdy již zastaralých bonitních tříd. Průběh hranic jednotlivých BPEJ a jejich kódové označení je součástí dat ÚAP SO ORP Olomouc. Základní kód BPEJ je pětimístný, přičemž:

- **první pozice** (*....) definuje klimatický region:

  0 = velmi teplý suchý;

  1 = teplý suchý;

  2 = teplý mírně suchý;

  3 = teplý mírně vlhký;

  4 = mírně teplý suchý;

  5 = mírně teplý mírně vlhký;

  6 = mírně teplý (až teplý);

  7 = mírně teplý vlhký;

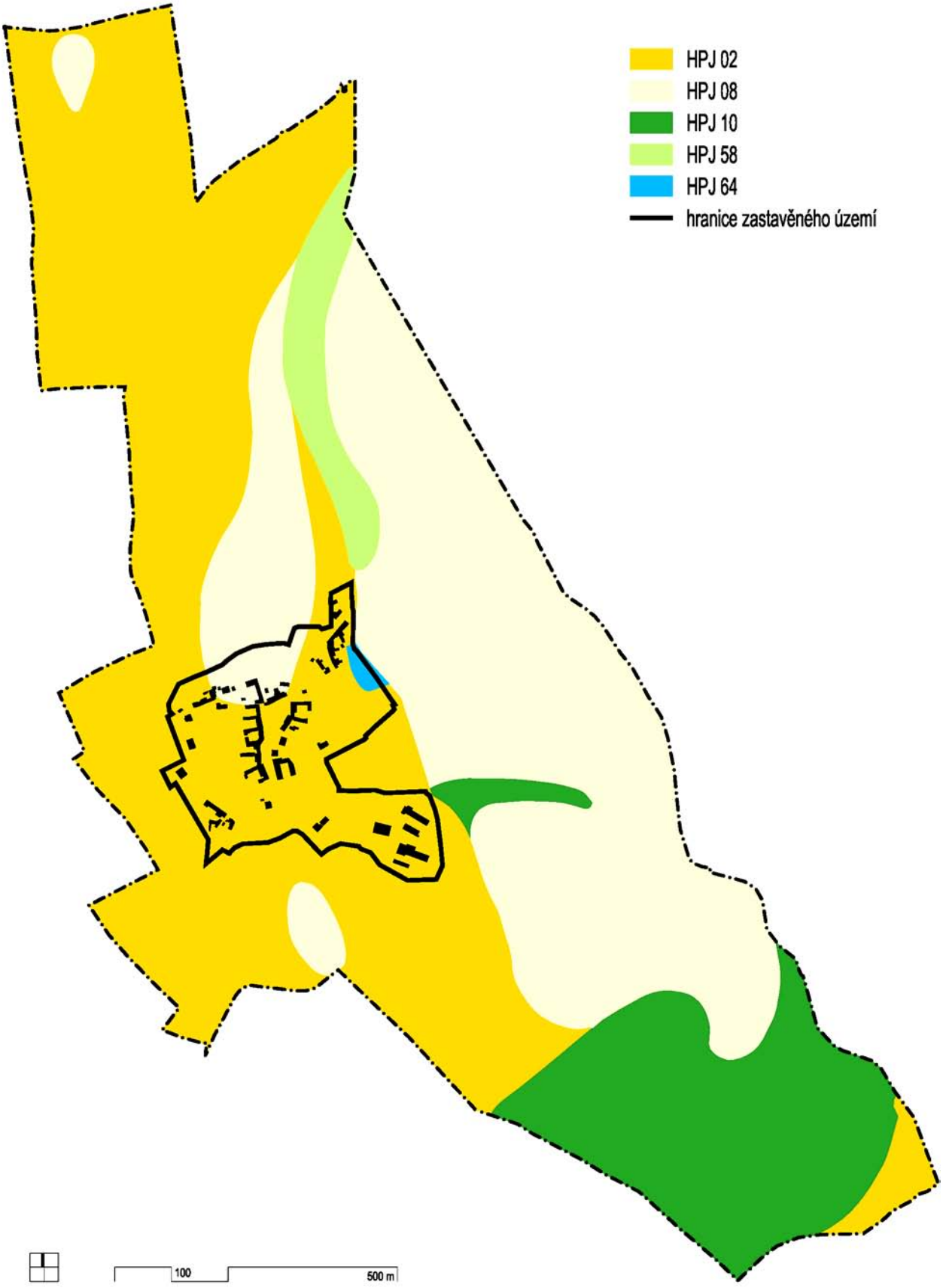
  8 = mírně chladný vlhký;

- **druhá a třetí pozice** (.**..) definuje hlavní půdní jednotku (těch je v ČR 78, označení 01–78); hlavní půdní jednotky (HPJ) zjednodušeným způsobem definují půdní typ, druh a vodní režim;
- **čtvrtá pozice** (...*.) podává informaci o sklonitosti a expozici daného konkrétního pozemku; jde o kategorie sklonitosti a expozice, respektive jejich kombinaci vyjádřenou číselným kódem 0–9;
- **pátá pozice** (....*) obdobným způsobem, tj. číselným kódem v rozpětí 0–9, definuje kategorii skeletovitosti a kategorii hloubky půdy, respektive jejich kombinaci.

1.2.2. Klimatické regiony

Celé řešené území se rozkládá v jednom klimatickém regionu:

3.**.** **T 3 : teplý, mírně vlhký –** s průměrnou roční teplotou (7)8–9°C, s průměrným ročním úhrnem srážek 550–650 (700) mm, s roční sumou teplot nad 10°C 2.500–2.800, s středně vysokou pravděpodobností suchých vegetačních období (10–20), se střední vláhovou jistotou (4-7).



Obr. E.03: Struktura půdního fondu – zastoupení hlavních půdních jednotek v řešeném území

1.2.3. Hlavní půdní jednotky

Hlavní půdní jednotky (HPJ) mají v řešeném území následující zástupce:

*.02.** Černozemě degradované na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem;

*.08.** Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, středně těžké;

*.10.** Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši; středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem;

*.58.** Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé;

*.64.** Glejové půdy a oglejené půdy zbažinělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu.

1.2.4. Struktura BPEJ v řešeném území

V řešeném území se v důsledku kombinace podmínek klimatických (klimatický region VT), pedogenetických (výše uvedené HPJ) a pedofyzikálních vyskytují následující bonitované půdně ekologické jednotky:

BPEJ	v řešeném území celkem ha	tj. % z řešeného území	třída ochrany ZPF
3.02.00	28,30	17,8	I.
3.02.10	46,70	29,4	II.
3.08.10	47,32	29,8	II.
3.08.50	9,36	5,9	III.
3.10.10	22,25	14,0	II.
3.58.00	4,61	2,9	II.
3.64.01	0,30	0,2	IV.
	158,85	**100,0%**	

Tab. E.02: Přehled výskytu bonitovaných půdně ekologických jednotek v řešeném území; zdroj: ÚAP

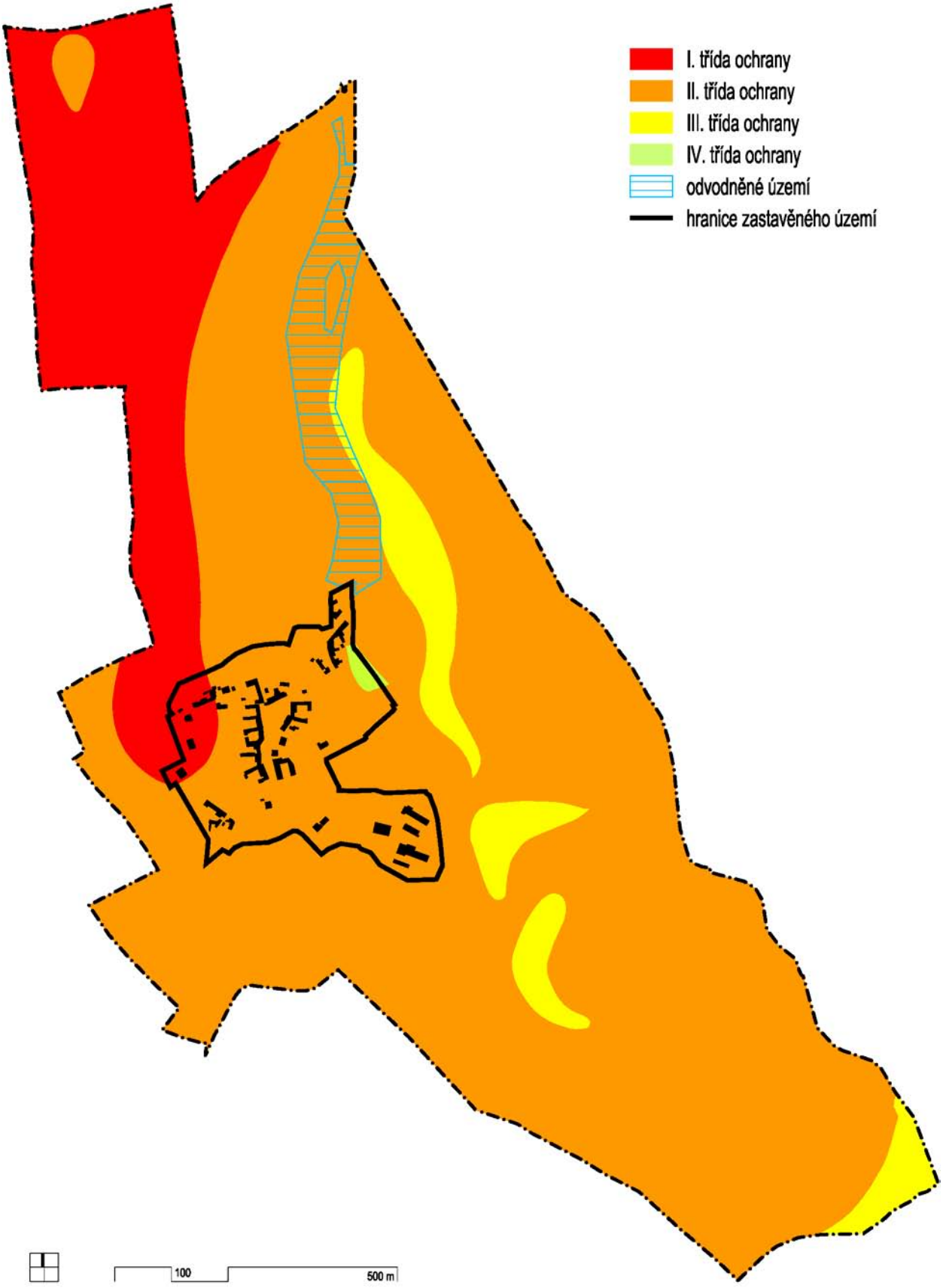
1.3. Ochrana zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Rozdělení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany je provedeno na základě vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení třídy ochrany.

Za zábor zemědělských půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvody v závislosti na třídě ochrany půdy.

Třídy ochrany zemědělské půdy:

- **I. třída** – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin – možnost odejmout ze ZPF pouze výjimečně pro obnovu ekologické stability krajiny nebo pro liniové stavby zásadního významu;



Obr. E.04: Struktura půdního fondu – členění půd podle tříd ochrany

- **II. třída** – zemědělské půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nadprůměrné hydrologické vlastnosti – podmíněně odnímatelné ze ZPF, s ohledem na ÚP jen podmíněně zastavitelné;
- **III. třída** – půdy (stanoviště) v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod – v ÚP možno využít pro eventuelní výstavbu;
- **IV. třída** – půdy s podprůměrnými charakteristikami zvláště produkčními; jsou zde však také půdy (stanoviště) s poměrně dobrými vlastnostmi hydrologickými, které však bylo nutno méně uvažovat – využitelné i pro výstavbu;
- **V. třída** – půdy s nízkou produkční schopností, tj. půdy např. mělké, silně skeletovité, velmi svažité, chladné či naopak výsušné, hydromorfní či erozně ohrožené, nebo s extrémním zrnitostním složením; většinou jde o půdy v zemědělském sektoru více či méně postradatelné – nezemědělské využití je efektivnější, výjimkou jsou zájmy ochrany ŽP (ochranná pásma, chráněná území apod.).

Následující tabulka uvádí přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek, které se nachází v řešeném území, v členění podle třídy ochrany (s uvedením celkové plochy jednotlivých tříd a jejich podílu na ploše celého katastrálního území).

I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	bez
3.02.00	3.02.10	3.08.50	3.64.01		
	3.08.10				
	3.10.10				
	3.58.00				
28,30 ha	**120,89 ha**	**9,36 ha**	**0,30 ha**	**-**	**-**
17,8%	**76,1%**	**5,9%**	**0,2%**	**-**	**-**

Tab. E.03: Přehled BPEJ zastoupených v řešeném území podle tříd ochrany (včetně podílu na rozloze řešeného území)

V řešeném území jsou nejvíce zastoupeny nejkvalitnější půdy II. třídy ochrany, které zabírají 76 % celého území. Nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany tvoří dohromady zhruba 94 % výměry řešeného území. Na těchto půdách leží také téměř celé zastavěné území sídla.

1.4. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V řešeném území se nachází zemědělské pozemky s vloženými investicemi. Jedná se o odvodněné (meliorované) pozemky o celkovém rozsahu 5,54 ha, které se nachází v severní části řešeného území podél Srbeckého potoka.

1.5. Pozemkové úpravy

Nejúčinnějším nástrojem na realizaci opatření sloužících k posílení ekologické stability území jsou v současné době komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Podle informací z portálu Ministerstva zemědělství (http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled), který zachycuje stav pozemkových úprav na území ČR, byly v k.ú. Srbce komplexní pozemkové úpravy dokončeny dne 24. 2. 2011 a jsou zapsány do katastru nemovitostí.

1.6. Zdroje nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádná významná evidovaná či chráněná ložiska nerostných surovin. V území se nevyskytují plochy sesuvných území ani lokality s poddolovaným územím. V Územním plánu se v řešeném území nepočítá s těžbou nerostných surovin.

2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (MMR ČR, 2015);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2b a 3 (2019);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019 http://vdb.czso.cz);
- Urbanistická studie obce Srbce (Ing. arch. Petr Malý, 1994);
- Komplexní pozemková úprava Srbce na Moravě (GEOCENTRUM spol. s r.o., 2010);
- Katastrální mapa s údaji o druzích pozemků (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 této vyhlášky;
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany;
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č.j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu (2013).

2.1. Úvod

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 3 této vyhlášky;
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996, č.j. OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (srpen 2013).

Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti zajištěna, vycházeli pořizovatelé a zpracovatelé územně plánovací dokumentace ve smyslu §5, odst. 1 ze zásad této ochrany (§4) a navrhují takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější ve srovnání s jiným možným řešením.

Při odnímání zemědělského půdního fondu vycházeli zpracovatelé Územního plánu ze snahy co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací.

Obsah Vyhodnocení předpokládaných důsledků návrhu ÚP na ZPF je dán přílohou č. 3 vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Skládá se z části textové doplněné o tabulkovou přílohu a schémata a části grafické.

Grafickou částí je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (číslo II/03), který je zpracován v měřítku 1 : 5 000 shodném s měřítkem Hlavního výkresu (I/02). Ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu jsou zobrazeny rozvojové plochy Územního plánu, plochy půd podle třídy ochrany, průběh hranic BPEJ včetně jejich kódů (s uvedením třídy ochrany za lomítkem), hranice zastavěného území a vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Všechny údaje o výměrách byly při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Plochy o výměře do 100 m^2 (druhy pozemků, zastoupení BPEJ) byly zanedbány.

Podklady použité pro výpočet výměr a pro zpracování grafické části:

- struktura půdního fondu (rozložení jednotlivých kultur zemědělských pozemků) podle podkladů katastrální mapy platné k listopadu 2016;
- zastavěné území vymezené podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 1. 3. 2019 na základě stavu území a podle aktuálních údajů Katastru nemovitostí;
- údaje o BPEJ, které byly převzaty z územně analytických podkladů správního obvodu ORP Prostějov; zařazení BPEJ do tříd ochrany je v souladu vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

2.2. Postup vyhodnocení

Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu je provedeno pro rozvojové plochy (respektive plochy změn) Územního plánu. Tyto plochy jsou podle významu a v souladu s metodikou MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS; verze 2.3; únor 2014) rozlišeny na plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině.

- **Plochy přestavby** (označeny v ÚP jako „P00“) – jsou určeny pro zástavbu nebo pro související využití – také mohou být určeny například pro veřejná prostranství; plochy veřejných prostranství jsou uvažovány v kategorii z ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace).
  Plochy přestavby jsou situovány v zastavěném území, jedná se zde o změnu stávajícího nevhodného využití nebo struktury zástavby, o doplnění prostupnosti území nebo o „zahušťování“ zastavěného území, které alespoň částečně snižuje potřebu rozvoje na nově vymezených zastavit. plochách.
- **Plochy zastavitelné** (označeny v ÚP jako „Z00“) – stejně jako plochy přestavby jsou určeny pro zástavbu (včetně liniových staveb dopravní infrastruktury – silnic, účelových komunikací, cyklostezek, apod.) a s ní související využití – také například pro veř. prostranství a veřejnou zeleň; plochy veřejných prostranství a plochy veřejné zeleně jsou uvažovány v kategorii ploch určených k zástavbě přesto, že možnosti jejich zastavění jsou omezené; je to z toho důvodu, že jsou součástí urbanizované části obce a jejich funkce je důležitá pro fungování sídla (obsluha území, rekreace).
  Plochy zastavitelné jsou navrženy pro rozvoj mimo zastavěné území.

- **Plochy změn v krajině** (označeny v ÚP jako „K00“) – jsou určeny pro změny zejména nestavebního charakteru v nezastavěném území (tedy mimo zastavěné území a mimo zastavitelné plochy), např. pro změnu kultury, zalesnění, ÚSES či vodohospodářské využití; plochy změn v krajině určené výhradně pro rozvoj územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou dle metodického doporučení MMR a MŽP z roku 2011 součástí celkového vyhodnocení, ale jsou vyčísleny samostatně.

V Územním plánu jsou vymezeny níže uvedené **typy ploch s rozdílným způsobem využití**, a to buď jako plochy stabilizované nebo jako plochy změn (rozvojové) – jako plochy přestavby, zastavitelné nebo plochy změn v krajině.

SX plochy smíšené obytné;

VS plochy smíšené výrobní;

OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura;

OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení;

TX plochy technické infrastruktury;

DX plochy dopravní infrastruktury;

PV plochy veřejných prostranství;

ZV plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň;

NS plochy smíšené nezastavěného území;

NZ plochy zemědělské;

W plochy vodní a vodohospodářské.

Zjednodušené tabulky vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu jsou umístěny přímo v textové části, kompletní tabulka je zařazena na konci této části Odůvodnění Územního plánu.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je provedeno ve zvláštních kapitolách

2.3. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení je součástí tabulky přiložené na konci kap. E Odůvodnění ÚP. Zvlášť jsou vyhodnoceny předpokládané zábory pro dopravní stavby (viz kap. E 2.3.1.). Souborné tabulky pro plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině a také pro plochy určené k rozvoji ÚSES jsou vloženy v kap. E 2.3.2.

2.3.1. Souborné tabulky pro návrh Územního plánu

V následujících tabulkách jsou uvedeny celkové výměry pro jednotlivé typy ploch podle významu a v závěru pak souborná tabulka. Hodnoty jsou uvedeny v hektarech a zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Uvedena je vždy:

- celková výměra ploch;
- předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu;
- část předpokládaného záboru ZPF, který leží v zastavěném území;
- část předpokládaného záboru ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF.

Plochy, které mají vliv na celkový rozsah záboru ZPF, jsou rozděleny do tří skupin:

- zábor pro **plochy přestavby** – zábor ZPF je reálný ve značném rozsahu, ale dotčené pozemky se nachází uvnitř zastavěného území;
- zábor pro **plochy zastavitelné** – zábor ZPF je reálný, část pozemků bude ale sloužit jako zahrady rodinných domů (čili nebudou ze ZPF vyjmuty);
- zábor pro **plochy změn v krajině** – zábor ZPF je reálný, z velké části se ale jedná o plochy určené pro rozvoj ÚSES, které se nemají dle metodického doporučení MMR a MŽP do celkového vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF zahrnovat; předpokládaný zábor pro ÚSES je tedy vyčíslen zvlášť v samostatné kapitole.

Z následujících tabulek je patrné, že se v Územním plánu předpokládá zábor 0,2 ha ZPF pro plochy přestavby (vše v zastavěném území) a 0,4 ha ZPF pro zastavitelné plochy. Celkem se předpokládá v Územním plánu maximální zábor 0,61 ha ZPF.

Rozsah skutečného záboru ale bude nižší, protože například u bydlení (které tvoří cca 0,4 ha pozemků pro předpokládaný zábor ZPF) lze očekávat reálnou zastavěnost parcel do 35 % (včetně zpevněných ploch), zbytek bude využíván jako zahrady. U ploch změn v krajině, které jsou vymezeny ve prospěch rozvoje rekreace v krajině, lze očekávat minimální dotčení půdního fondu (změny zde budou spočívat zejména ve změnách kultury v rámci ZPF a v terénních úpravách).

plochy přestavby		**celková výměra [ha]**	**předpokládaný zábor ZPF [ha]**		
			celkem [ha]	**v zastavěném území [ha]**	**ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]**
OS	plochy obč. vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,38	0,18	0,18	0,18
celkem		**0,38**	**0,18**	**0,18**	**0,18**

Tab. E.04: Plochy přestavby – přehled celkových výměr

plochy zastavitelné		**celková výměra [ha]**	**předpokládaný zábor ZPF [ha]**		
			celkem [ha]	**v zastavěném území [ha]**	**ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]**
SX	plochy smíšené obytné	0,62	0,37	–	0,37
TX	plochy technické infrastruktury	0,04	0,00	–	0,00
PV	plochy veřejných prostranství	2,25	0,06	–	0,06
celkem		**2,91**	**0,43**	**0,00**	**0,43**

Tab. E.05: Plochy zastavitelné – přehled celkových výměr

plochy změn v krajině (mimo ÚSES)		celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
			celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
NS	Plochy smíšené nezastavěného území	0,08	0,08	–	0,08
W	plochy vodní a vodohospodářské	0,04	0,00	–	0,00
celkem		**0,12**	**0,08**	**0,00**	**0,08**

Tab. E.06: Plochy změn v krajině (mimo ploch určených pro rozvoj ÚSES) – přehled celkových výměr

kompletní vyhodnocení rozvojových ploch	celková výměra [ha]	předpokládaný zábor ZPF [ha]		
		celkem [ha]	v zastavěném území [ha]	ZPF I. a II. třídy ochrany [ha]
plochy přestavby	0,38	0,18	0,18	0,18
plochy zastavitelné	2,91	0,43	–	0,43
plochy změn v krajině (mimo ÚSES)	0,12	0,08	–	0,08
celkem	**3,41**	**0,69**	**0,18**	**0,69**

Tab. E.07: Kompletní vyhodnocení rozvojových ploch nového ÚP

2.3.2. Předpokládaný zábor ZPF pro založení prvků ÚSES

Pro založení prvků ÚSES jsou v Územním plánu vymezeny plochy změn v krajině. Konkrétně se jedná o plochy smíšené nezastavěného území (určené pro biokoridory). Plochy pro rozvoj územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou dle metodického doporučení MMR a MŽP součástí celkového vyhodnocení, ale jsou vyhodnoceny zvlášť. Souhrnná tabulka je připojena níže.

Celkově je pro založení či rozvoj prvků ÚSES **navrženo 0,87 ha rozvojových ploch, které jsou ale umístěny mimo pozemky ZPF** (na pozemcích vymezených pro ÚSES v rámci pozemkových úprav).

2.3.3. Struktura zemědělského půdního fondu na plochách pro předpokládaný zábor

Ve vazbě na zastavěné území se nachází téměř výhradně půdy I. nebo II. třídy ochrany. Jedná se o téměř celé katastrální území obce Srbce. Půdy nižší kvality se nachází ve východní polovině území. Vzhledem k tomu, že snahou řešení územního plánu je navázat na stávající zástavbu a udržet kompaktní tvar sídla, není možné se záborům nejkvalitnějších půd vyhnout.

Struktura půdního fondu, který je dotčen předpokládaným záborem ZPF (bez ÚSES), je v členění podle kultury ZPF (druhů pozemků) a podle tříd ochrany uvedena v následujících tabulkách.

druh pozemku ZPF dle Katastru nemovitostí	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF
orná půda	0,43	62,3 %
zahrada	0	0 %
ovocný sad	0,18	26,1 %
trvalý travní porost	0,08	11,6 %
celkem	**0,69**	**100,0 %**

Tab. E.08: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle kultur (druhů zemědělských pozemků)

třída ochrany ZPF	výměra předpokl. záboru ZPF [ha]	podíl z celkové výměry předpokl. záboru ZPF	charakteristika třídy ochrany půdy
I.	0,43	62,3 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nejvyšší stupeň ochrany ZPF
II.	0,26	37,7 %	půdy mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné
III.	0	0	půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany ZPF
IV.	0	0	půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu
V.	0	0	půdy nejnižší kvality, jejichž jiné než zemědělské využití je v mnoha případech účelnější než zemědělské obhospodařování
celkem	**0,69**	**100,0 %**	

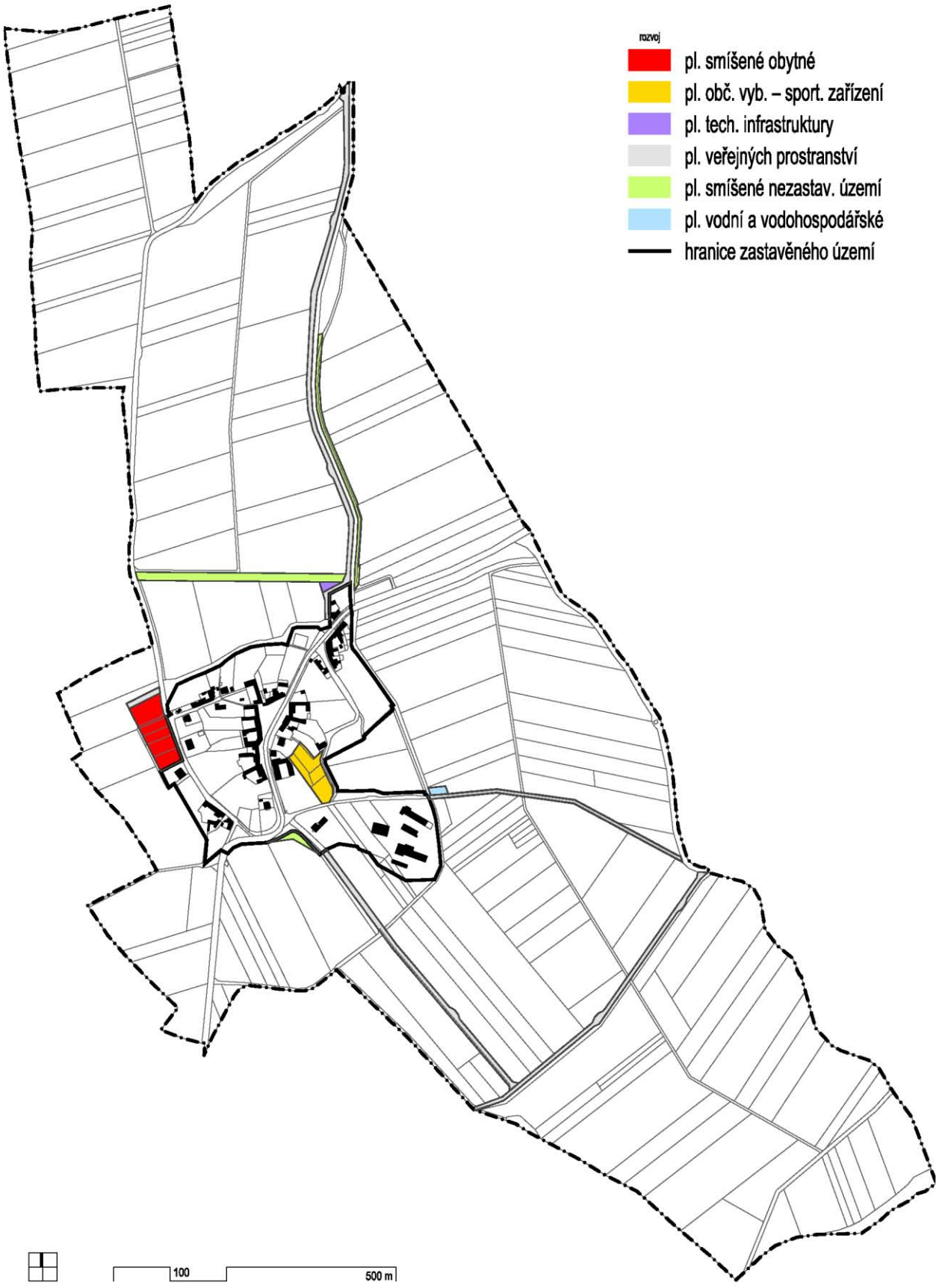
Tab. E.09: Vyhodnocení struktury pozemků pro předpokládaný zábor ZPF podle tříd ochrany

2.3.4. Vložené investice na plochách pro předpokládaný zábor

Navrženým řešením jsou dotčeny pozemky s vloženou investicí (odvodněné pozemky) podél Srbeckého potoka, konkrétně vymezením těchto rozvojových ploch:

- 126-PV (plocha pro komunikaci/cyklostezku podél potoka), zasahuje 0,67 ha meliorací;
- 128-TX (plocha pro čerpací stanici odpadních vod), zasahuje 0,01 ha meliorací;
- 130-NS (plocha pro lokální biokoridor), zasahuje 0,05 ha meliorací;
- 152-NS (plocha pro lokální biokoridor), zasahuje 0,32 ha meliorací.

Celkem je tedy návrhem **dotčeno 1,05 ha meliorovaných pozemků**. V případě realizace staveb na některých z uvedených pozemků bude nejprve zkoumána skutečná funkčnost zařízení a následně budou přijata taková opatření, aby byl minimalizován dopad na okolní zemědělské pozemky a aby funkčnost systému na okolních pozemcích byla zachována. V případě ploch pro ÚSES se dotčení meliorací nepředpokládá (půjde jen o výsadbu zeleně).



Obr. E.05: Schéma rozvojových ploch

2.4. Odůvodnění záborů zemědělského půdního fondu

V níže uvedené tabulce je přehledně uvedeno, jakou část předpokládaného záboru tvoří jednotlivé typy ploch podle způsobu využití v pořadí podle velikosti podílu na celkovém záboru.

typ plochy podle využití		výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	podíl na celkovém záboru ZPF	pořadí
SX	plochy smíšené obytné	0,62	0,37	53,6 %	1.
OS	pl. obč. vybavení – tělových. a sportovní zařízení	0,38	0,18	26,1 %	2.
TX	plochy technické infrastruktury	0,04	0,00	0,0 %	–
PV	plochy veřejných prostranství	2,25	0,06	8,7 %	4.
NS	plochy smíšené nezastavěného území	0,08	0,08	11,6 %	3.
W	plochy vodní a vodohospodářské	0,04	0,00	0,0 %	–
celkem		**3,41**	**0,69**	**100,0 %**	**–**

Tab. E.10: Navržené rozvojové plochy a jejich podíl na celkovém záboru ZPF (mimo ploch pro ÚSES)

V dalším textu je doplněno zdůvodnění vymezení jednotlivých typů ploch, a to v pořadí podle rozsahu vyžadovaného záboru ZPF. **Odůvodnění navrženého řešení je také součásti kap. D Odůvodnění ÚP.**

2.4.1. Plochy smíšené obytné (SX)

Plochy smíšené obytné, které jsou primárně určeny pro bydlení, tvoří největší část současně zastavěného území obce. Bydlení jako jedna ze základních funkcí je doplněno souvisejícím zázemím pro obyvatele (veřejné vybavení, veřejná prostranství, veřejná zeleň apod.).

S ohledem na umístění obce v systému osídlení a její charakter lze předpokládat, že pokud budou vytvořeny vhodné podmínky, lze očekávat mírný nárůst počtu obyvatel. Uvažovat lze zejména s výstavbou rodinných domů.

Podrobné odůvodnění rozsahu požadovaných rozvojových ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole C 2. odůvodnění ÚP. Odůvodnění návrhu ploch smíšených obytných je uvedeno v kap. D 5.1. odůvodnění Územního plánu.

Rozvojové plochy smíšené obytné jsou v Územním plánu vymezeny především pro pozemky rodinných domů v této lokalitě:

- „Tříměřiční“ (plocha 123-SX, zastavitelná plocha Z01) – plocha je určená pro zástavbu rodinných domů ve vazbě na stávající zástavbu a doplní převážně jednostranné obestavění místní komunikace; realizace domů je podmíněna napojením na sítě technické infrastruktury; plocha leží na ZPF I. třídy ochrany; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o okrajovou enklávu orné půdy) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území.

2.4.2. Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení jsou vymezeny pro zajištění podmínek zejména pro sport, tělovýchovu a případně rekreaci obyvatel, které jsou jednou

ze základních urbanistických funkcí v sídle. Vymezení těchto ploch zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel města.

Rozvojová plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení je vymezena v lokalitě:

- „Za obecním úřadem" (plocha 109-OS, plocha přestavby P01) – plocha je určena pro rozvoj současného sportovního areálu ve vazbě na střed obce, může být využita např. pro realizaci dalšího hřiště, které rozšíří možnosti využití sportovního areálu; plocha leží na ZPF II. třídy ochrany; zástavba nenaruší obdělávání zemědělských pozemků (jedná se o samostatně obhospodařovaný pozemek sadů uvnitř zastavěného území) ani nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území;

Odůvodnění návrhu ploch pro sportovní vybavení je uvedeno v kap. D 6.1.1. odůvodnění Územního plánu. Rozvoj sportovních zařízení má za cíl posílit možnosti trávení volného času a zvýšení atraktivity území jak pro obyvatele obce, tak pro její návštěvníky.

2.4.3. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Rozvojové plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny pro protipovodňová či protierozní opatření a dále pro rozvoj prvků lokálního ÚSES (viz dále). Podrobnější odůvodnění koncepce smíšeného nezastavěného území je uvedeno v kapitole D 7.1. odůvodnění Územního plánu.

Konkrétně je vymezena (mimo ploch pro ÚSES) tato rozvojová plocha:

- „Kamenice" (plocha 120-NS, plocha změn v krajině K03) – plocha je určena pro protipovodňovou či protierozní ochranu (průleh, zatravnění, příkop, apod.) v místě, odkud bývá obec zaplavována vodou z polí při přívalových deštích; je v majetku obce a byl pro daný účel vymezen v rámci komplexních pozemkových úprav (jako trvalý travní porost).

2.4.4. Plochy veřejných prostranství (PV)

Rozvojové plochy pro veřejná prostranství jsou navrženy v rozsahu, který vyplývá z potřeby obsluhy ostatních rozvojových ploch (především ploch smíšených obytných), a který je nutný pro zlepšení prostupnosti územím (zejména nezastavěným). Plochy jsou tak vymezeny zejména pro doplnění účelových cest či stezek zajišťující obsluhu nezastavěného území a propojení mezi sousedními sídly.

Konkrétně jsou v ÚP vymezeny rozvojové plochy:

- 126-PV (zastavitelná plocha Z03) – pro obsluhu a prostupnost nezastavěného území; je navržena jako plocha pro plánovanou cyklostezku do Srbce–Vrchoslavice podél Srbeckého potoka;
- 140-PV (zastavitelná plocha Z04) – pro obsluhu a prostupnost nezastavěného území; je navržena pro obnovu cesty ze zástavby k Vitčickému lesu;
- 142-PV (zastavitelná plocha Z05) – pro obsluhu a prostupnost nezastavěného území; je navržena pro obnovu cesty ze zástavby do Dřínova (společně se 143-PV).
- 143-PV (zastavitelná plocha Z06) – pro obsluhu a prostupnost nezastavěného území; je navržena pro obnovu propojení mezi Dřínovem a Vitčickým lesem, společně se 143-PV pak pro propojení Srbců s Dřínovem;

- 149-PV (zastavitelná plocha Z01) – pro zajištění prostupnosti území a pro ukončení uvažované zástavby komunikací u rozvojové plochy smíšené obytné v lokalitě Tříměřiční.

Plochy svým rozsahem zasahují pozemky ZPF jen z malé části (z velké části jsou navrženy na pozemcích určených pro komunikace komplexními pozemkovými úpravami). Podrobnější odůvodnění koncepce prostupnosti a obsluhy území je uvedeno v kapitole D 6.1.1. odůvodnění Územního plánu.

2.4.5. Plochy technické infrastruktury (TX)

Plochy technické infrastruktury se vymezují pro zlepšení stavu obsluhy území technickým vybavením. Podrobnější odůvodnění koncepce technické infrastruktury je uvedeno v kapitole D 6.4. Odůvodnění územního plánu. Konkrétně je navržena tato rozvojová plocha:

- „U potoka" (plocha 128-TX, zastavitelná plocha Z02) – je určena pro rozvoj technické infrastruktury, konkrétně např. pro čerpací stanici odpadních vod; plocha neleží na pozemcích ZPF.

2.4.6. Plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území. Podrobnější odůvodnění koncepce protipovodňové, retenční a protierozní ochrany je uvedeno v kapitole D 7.4. Odůvodnění územního plánu. Konkrétně je navržena tato rozvojová plocha:

- „U farmy" (plocha 119-W, plocha změn v krajině K02) – plocha je určena pro realizaci malé vodní plochy či suchého poldru u prameniště Srbeckého potoka. Plocha neleží na pozemcích ZPF.

2.4.7. Plochy určené pro rozvoj územního systému ekologické stability

Potřeba vymezení územního systému ekologické stability v územním plánu vychází z požadavku stavebního zákona. V ÚP jsou pro nové prvky ÚSES vymezeny rozvojové plochy smíšené nezastavěného území (pro biokoridory), konkrétně plochy:

- 130-NS (plocha změn v krajině K01, od Srbeckého potoka směrem do Pavlovic) – pro LBK 3, přičemž pozemky jsou v majetku obce a byly vymezeny v rámci komplexních pozemkových úprav;
- 152-NS (plocha změn v krajině K04, podél Srbeckého potoka) – pro LBK 10, přičemž pozemek je v majetku obce a byl vymezen v rámci komplexních pozemkových úprav.

Podrobné odůvodnění vymezení ÚSES je uvedeno v kapitole D 7.8. Odůvodnění ÚP.

2.4.8. Závěr

Lze říci, že navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro budoucí rozvoj obce, a to v rozsahu odpovídajícím jejímu významu a umístění ve struktuře osídlení. S ohledem na existující prostředí je v ÚP navrženo zejména doplnění ploch pro bydlení a veřejných prostranství pro prostupnost území.

3. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V Územním plánu se nepočítá se záborem pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V řešeném území se pozemky určené k plnění funkcí lesa nenacházejí.

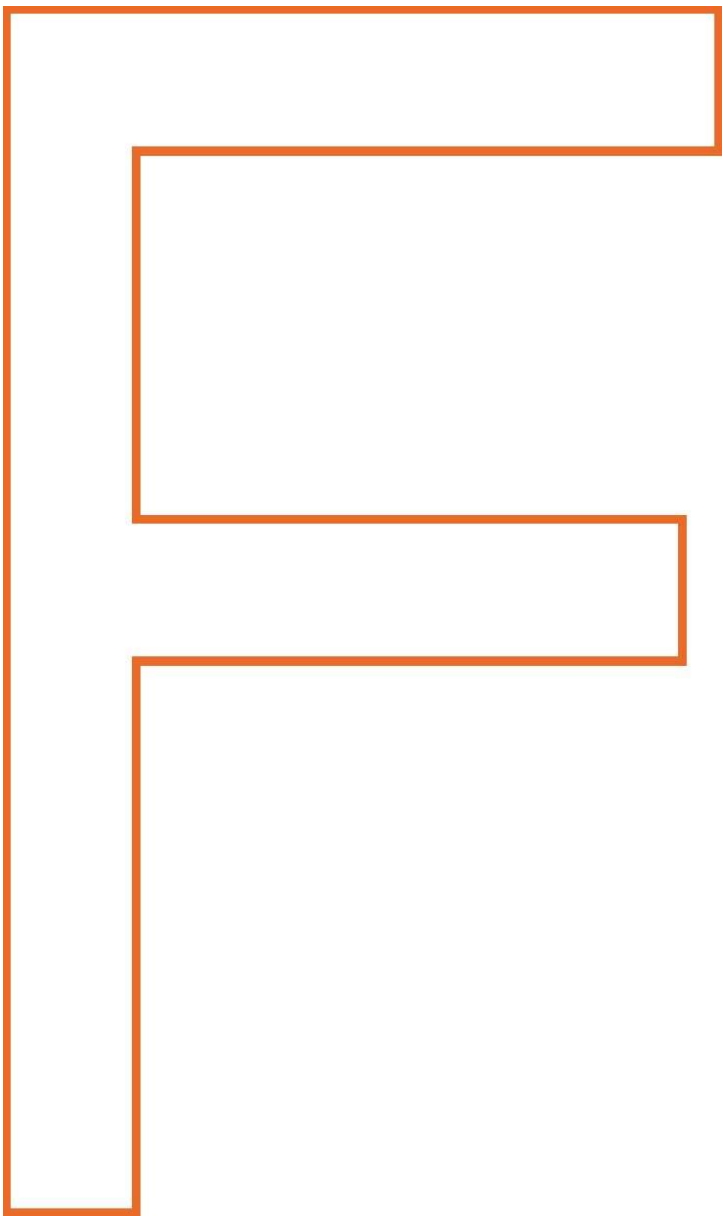
4. TABULKOVÁ ČÁST VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

V následující tabulkové části jsou vyčísleny předpokládané zábory ZPF pro všechny rozvojové plochy v členění podle typů ploch s rozdílným způsobem využití. Předpokládaný zábor ZPF je vyhodnocen dle druhů pozemků (kultur ZPF) a dle tříd ochrany.

Kód plochy	Využití plochy (zkratka)	Kód rozvojové plochy	Katastrální území	Výměra celkem [ha]	Zábor ZPF celkem [ha]	Z toho v zastav. území [ha]	zábor ZPF podle kultur [ha]				zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]					Meliorace [ha]	
							orná půda	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.		
109-OS	OS	P01	Srbce	0,38	0,18	0,18	–	–	0,18	–	–	0,18	–	–	–	–	sportovní vybavení v lokalitě „Za obecním úřadem“
119-W	W	K02	Srbce	0,04	0,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	vodní plocha, poldr v lokalitě „U farmy“
120-NS	NS	K03	Srbce	0,08	0,08	–	–	–	–	0,08	–	0,08	–	–	–	–	protipovodňová opatření v lokalitě „Kamenice“
123-SX	SX	Z01	Srbce	0,62	0,37	–	0,37	–	–	–	0,37	–	–	–	–	–	smíšené bydlení v lokalitě „Tříměřiční“
126-PV	PV	Z03	Srbce	0,87	0,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,67	cesta do Vrchoslavic
128-TX	TX	Z01	Srbce	0,04	0,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,01	čerpací stanice odpadních vod v lokalitě „U potoka“
130-NS	NS	K01	Srbce	0,55	0,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,05	LBK 3
140-PV	PV	Z04	Srbce	0,33	0,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	cesta k Vitčickému lesu
142-PV	PV	Z05	Srbce	0,54	0,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	cesta do Dřínova
143-PV	PV	Z06	Srbce	0,44	0,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	cesta z Dřínova k Vitčickému lesu
149-PV	PV	Z01	Srbce	0,06	0,06	–	0,06	–	–	–	0,06	–	–	–	–	–	cesta kolem smíšeného obytného území v lokalitě „Tříměřiční“
152-NS	NS	K04	Srbce	0,32	0,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,32	LBK 10
celkem				**4,27**	**0,69**	**0,18**	**0,43**	**–**	**0,18**	**0,08**	**0,43**	**0,26**	**–**	**–**	**–**	**1,05**	

Tab. E.41: Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu pro všechny rozvojové plochy (vč. ploch pro ÚSES)

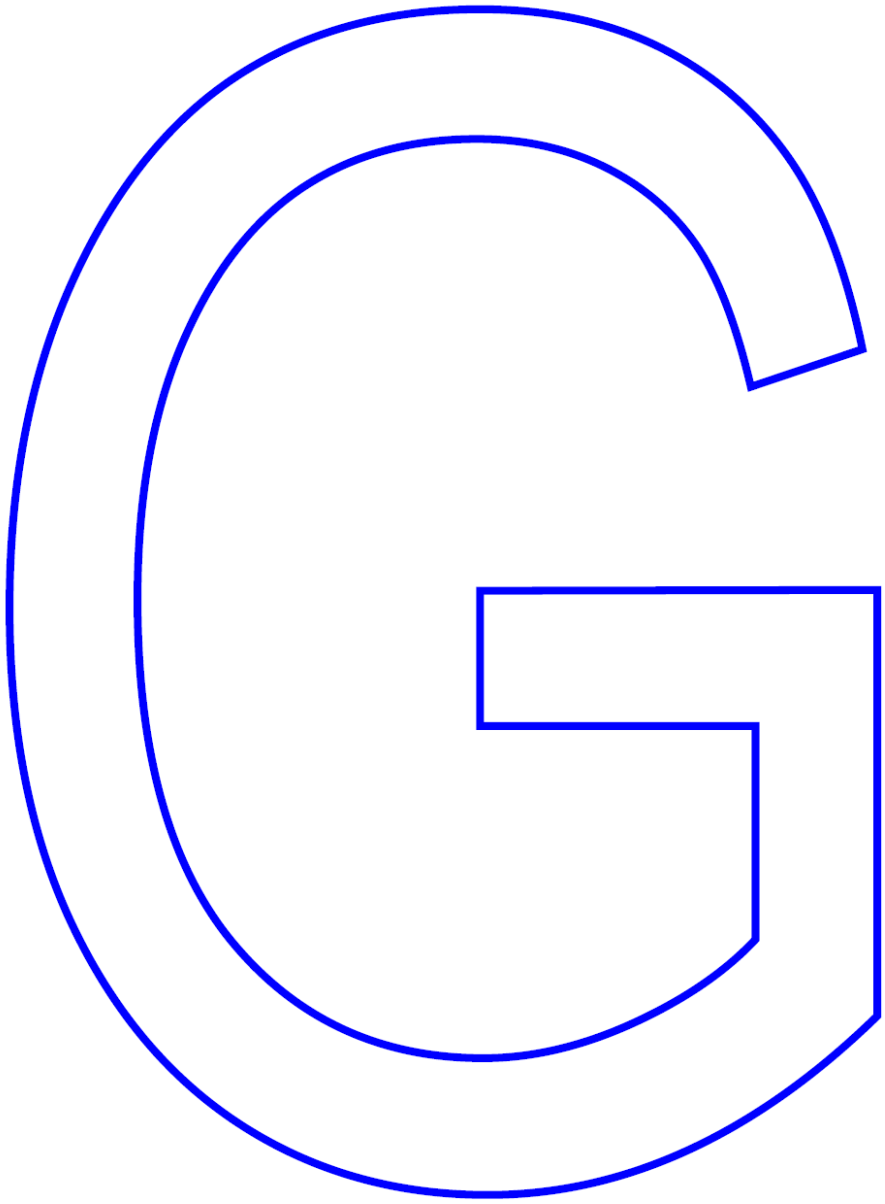
F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR



1. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK nebyly územním plánem vymezeny.

G. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ



1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SRBCE

Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Srbce byly splněny, viz následující body.
Původní číslování zadání je uvedeno v závorkách nadpisů.

1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané Olomouckým krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů (A)

1.1.1. Požadavky PÚR ČR související s řešeným územím

Z Politiky územního rozvoje České republiky dále jen („PÚR ČR"), schválené vládou dne 20. 7. 2009 ve znění její Aktualizace č. 1 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR"), vyplývá pro územní plán Srbce požadavek respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (čl. 2). Obec Srbce se nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Žádné konkrétní požadavky pro její správní území v PÚR nejsou obsaženy.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán je zpracován v souladu s prioritami PÚR ČR.

Priority kapitoly 2.2. PÚR ČR jsou vyhodnoceny v kapitole H.1 odůvodnění ÚP.

1.1.2. Požadavky ZÚR OK související s řešeným územím

Územní problematika obce Srbce je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK). Ze ZÚR OK vydaných dne 22. 8. 2008 Zastupitelstvem Olomouckého kraje a jejich 1. Aktualizace vydané dne 22. 4. 2011, vyplývají pro územní plán Srbce tyto požadavky:

- zařazení do specifické oblasti, ve které se projevují z hlediska vzájemného srovnání obcí olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán respektuje zařazení obce Srbce do specifické oblasti a vytváří podmínky pro podporu hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti a tím vhodné předpoklady pro udržitelný rozvoj území (zejména stanovením koncepce rozvoje, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, podmínek využití ploch podporujících smíšenost území, vymezením přiměřeného množství rozvojových ploch, podporou prostupnosti území a tím zlepšení podmínek pro rekreaci, atd.).

- respektovat koridor páteřního tahu evropského významu – dálnice D1.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán respektuje koridor dálnice D1, koridor nezasahuje do správního území obce.

- zatřídění území do krajinného celku A-Haná.

> Řešení Územního plánu:

Krajinný celek Haná je charakterizovaný otevřenou kulturní venkovskou krajinou s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny). Územní plán zařazení území obce Srbce do tohoto krajinného celku A-Haná respektuje, a to především stanovením koncepce uspořádání krajiny a podmínkami prostorového uspořádání.

- respektovat základní síť cyklistických tras. Podporovat rozvoj cykloturistiky s budováním sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i každodenní dojížďku.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán respektuje základní síť cyklotras a podporuje její rozvoj (viz koncepce cyklistické dopravy a koncepce prostupnosti a obsluhy území; bod 6.1.1. a bod 6.3.2. výrokové části a kap. D 6.3. odůvodnění ÚP).

- uplatnit obecné zásady pro návrhy jednotlivých druhů dopravy z kapitoly A 4.1.6. ZÚR.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán stanovuje koncepce jednotlivých druhů dopravy (viz bod 6.3. výrokové části ÚP a kap. D 6.3. odůvodnění ÚP) také s ohledem na kapitolu A 4.1.6. ZÚR.

- uplatnit obecné zásady pro návrhy protipovodňové ochrany území a na provádění změn v území stanovené v kapitole A 8. ZÚR.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán stanovuje koncepci protipovodňové ochrany území, umožňuje realizaci protipovodňových zařízení a řešení, která vedou ke snížení negativních vlivů způsobených záplavami (viz bod 7.4. výrokové části ÚP a bod D 7.4. odůvodnění ÚP) s ohledem na zásady stanovené v kapitole A.8 ZÚR OK.

Priority kapitoly A.1 ZÚR Olomouckého kraje jsou vyhodnoceny v kapitole H.2 odůvodnění ÚP.

Z hlediska širších územních vztahů, které nejsou obsahem schválené PÚR ani ZÚR, je třeba v ÚP respektovat, případně prověřit a doplnit systém cyklistických stezek ve vztahu na sousední obce.

> Řešení Územního plánu:

V ÚP byl prověřen a navržen systém cyklistických stezek v návaznosti na okolní sídla – viz. kap. D 6.3. odůvodnění ÚP.

Návrh ÚP bude rovněž vypracován v souladu s těmito dokumenty Olomouckého kraje:

- Program rozvoje území Olomouckého kraje;
- Územní studie na umístění větrných elektráren na území Olomouckého kraje;
- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje;

- Povodňový a krizový plán Olomouckého kraje;
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, vydaný ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004;
- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje, vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004;
- Aktualizace programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Územní plán je vypracován v souladu s výše zmíněnými krajskými dokumenty.

1.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (B.)

Pro ORP Prostějov, jehož součástí je i obec Srbce, jsou zpracovány územně analytické podklady (dále jen „ÚAP"), aktualizované v roce 2014.

Z tohoto dokumentu vyplývá pro vypracování ÚP Srbce respektovat:

- ochranné pásmo dopravní infrastruktury;
- ochranné pásmo VN a transformovny;
- ochranné pásmo STL plynovodu;
- nemovitou kulturní památku (zvoničku);

Celé správní území leží v oblasti archeologického zájmu.

Dále je nutno pro řešené území obce Srbce plně respektovat všechna další ochranná pásma a omezení (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývají z vlastnosti území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů.

> **Řešení Územního plánu:**

- **Územní plán respektuje všechna ochranná pásma a limity, které se v řešeném území vyskytují. Vybrané z nich jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese.**

1.3. Požadavky na rozvoj území (C.)

V územním plánu budou prověřeny a na základě toho případně řešeny a vymezeny plochy:

- plochy pro bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce;
- plochy pro občanskou vybavenost a sportovně rekreační využití;
- plochy pro podnikání, plocha stávající farmy pro zemědělské využití;
- budou respektovány stávající plochy veřejných prostranství, budou dle potřeby řešena další veřejná prostranství;
- bude prověřena a navržena k doplnění síť místních komunikací a účelových komunikací především v návaznosti na nově vymezené plochy;

- bude prověřena a navržena k doplnění koncepce řešení inženýrských sítí především v návaznosti na nově vymezené plochy;
- bude prověřeno a navrženo řešení odkanalizování a zásobení pitnou vodou pro nově uvažované plochy;
- bude navrženo řešení odvedení a likvidace povrchových a dešťových vod pro nově navržené plochy;
- bude respektována a dle potřeby doplněna síť hlavních účelových komunikací zajišťujících zlepšení prostupnosti krajiny.

Na základě zjištění vycházejících v průběhu zpracovávání návrhu budou zahrnuty do řešení další případné plochy či koridory.

Bude vymezeno zastavěné území s ohledem na využívání ploch.

V zastavitelných plochách a v zastavěném území budou zohledněny pozemky s případným platným územním rozhodnutím.

> Řešení Územního plánu:

- **V Územním plánu byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na velikost a potřeby obce.**
- **Územní plán respektuje stávající plochy veřejných prostranství a doplňuje další, zejména pro zajištění prostupnosti nezastavěného území.**
- **Územní plán stanovuje koncepci technické infrastruktury včetně řešení odkanalizování obce.**
- **V rámci územního plánu bylo vymezeno zastavěné území (viz kap. D 3. odůvodnění ÚP).**

1.4. Požadavky na plošné aprostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny (D.)

1.4.1. Urbanistická koncepce

Stávající urbanistická koncepce v Srbcích bude zachována – bude respektováno centrum obce se zachovalou urbanistickou kompozicí, respektovány architektonicky významné objekty a stávající charakter sídla a hladiny zástavby. Zastavitelné plochy budou řešeny tak, aby sídlo vhodně a úměrně zahušťovaly, dále aby navazovaly na zastavěné území a minimalizovaly rozpínání do krajiny. V ÚP budou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití).

Bude podporován rozvoj občanského vybavení v rámci smíšených ploch obytných a z hlediska hospodářského rozvoje bude řešena koncepce ploch výrobních aktivit.

Dále v ÚP budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Podle účelnosti budou vymezeny plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel.

1.4.2. Koncepce uspořádání krajiny

Bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich případné doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky. Bude zohledněn návrh komplexních pozemkových úprav z roku 2011.

Bude prověřena možnost navržení vodních ploch.

Nebudou vymezovány plochy pro větrné elektrárny v krajině.

S ohledem na krajinný ráz budou stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání, které neumožní v nejbližším okolí zastavěného území umísťovat vertikální stavby vymykající se měřítku zástavby, s výjimkou staveb veřejné infrastruktury.

Dále

- bude prověřen návrh protierozních úprav, případně návrh převodu vybraných lokalit orné půdy do trvalých travních porostů;
- bude prověřena možnost vybudování přírodě blízkých protipovodňových opatření;
- bude prověřena možnost převodu vybraných lokalit orné půdy na sady a zahrady;
- bude prověřena možnost zalesnění na plochách mimo půdy I. A II. stupně ochrany;
- bude prověřena možnost řešení a úpravy lokálního ÚSES, návaznost na okolní obce;
- budou dle potřeby navrženy jednostranné výsadby dřevin podél stávající vodoteče a polních cest v úsecích, kde dosud chybí.

V zemědělsky využívané části krajiny bude řešen a podporován rozvoj polyfunkčního využívání krajiny, budou zachovány stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, případně navrženy nové v součinnosti se zhotovenými KPÚ.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán respektuje současné uspořádání zástavby (urbanistickou kompozici) a v návaznosti na ni stanovuje koncepci rozvoje obce. Požadavky na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch, jsou zapracovány zejména v Základní koncepci rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot (bod 4. výrokové části ÚP) a Urbanistické koncepci (bod 5. výrokové části ÚP) nebo zohledněny v Podmínkách využití ploch (bod 8. výrokové části ÚP).**
- **Požadavky na uspořádání krajiny a prověření změn v krajině jsou zapracovány v Koncepci uspořádání krajiny (bod 7. Výrokové části ÚP) nebo zohledněny v podmínkách využití ploch (bod 8. Výrokové části ÚP).**

1.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury (E.)

1.5.1. Dopravní infrastruktura

ÚP nebude měnit stávající koncepci dopravy.

Nově navržené zastavitelné plochy budou navazovat na stávající a prodloužené místní komunikace, popř. nově navrhované obslužné komunikace. Přístupové komunikace musí

umožňovat protipožární zásah v souladu s normovými hodnotami (především ČSN 73 0802, 73 0804) – tj. příjezdové komunikace vícepruhové z důvodu zachování trvale volných průjezdných šířek pro požární techniku. Účelně navrhovat obratiště a dostatečné množství kapacitně vyhovujících parkovacích či odstavných ploch pro umožnění trvalé průjezdnosti v minimální šířce 3 m.

Bude prověřena potřeba parkovacích ploch.

Bude respektován a doplněn návrh a řešení cyklistických stezek.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán zachovává a respektuje stávající dopravní obsluhu území a doplňuje ji zejména o trasy v nezastavěném území pro zajištění lepší prostupnosti mezi sousedními sídly (např. pro cyklostezky).**
- **Požadavky na dopravní infrastrukturu jsou zpracovány zejména v Koncepci dopravní infrastruktury (bod 6.3 výrokové části ÚP) nebo zohledněny v Podmínkách využití ploch (bod 8. výrokové části ÚP).**

1.5.2. Technická infrastruktura

Zásobování vodou – bude respektována koncepce zásobování obce. Bude vyhodnocena spotřeba vody a tlakové poměry s ohledem na návrh zastavitelných ploch. Do nových zastavitelných ploch bude navrženo zásobování vodou. Bude zhodnoceno a navrženo zabezpečení řešeného území požární vodou vč. nových rozvojových ploch v souladu s ČSN 73 0873 (požární vodovody, požární nádrže, a jiné vodní zdroje), jako vnější odběrní místa pro zásobování vodou k hašení doporučujeme navrhovat zejména nadzemní hydranty.

V obci je dešťová kanalizace. Předpokládá se napojení na ČOV v Dřínově.

Bude řešeno čištění odpadních vod z nově navržených zastavitelných ploch a nutno zvážit u dešťových vod pro potřebu zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na pozemku a uvádět do vsaku.

Zásobování elektrickou energií – bude vyhodnoceno zásobování el. energií s ohledem na návrh zastavitelných ploch a dle potřeby navrženo nové vedení a plocha pro umístění nové trafostanice, případně upravení trasy stávajícího vedení VN.

Zásobování plynem – bude respektován plynovod a navrženo zásobování do rozvojových ploch.
Zásobování teplem – obec nemá centrální tepelný zdroj ani není uvažování o jeho zřízení.

Veřejná telekomunikační síť – základní telekomunikační síť bude zachována, dle potřeby bude doplněna o obsluhu zastavitelných ploch.

Nakládání s odpady – nebudou navrhovány plochy pro nové skládky komunálního odpadu. Bude respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území.

Pro nové zastavitelné plochy, které budou vyžadovat vybudování dopravní nebo technické infrastruktury, budou vyznačeny koridory dopravní a technické infrastruktury od bodů napojení. Inženýrské sítě proto budou graficky znázorněny včetně hlavních uličních sítí.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán respektuje stávající obsluhu území sítěmi technické infrastruktury a rozvíjí ji pro zajištění kvalitních podmínek pro fungování obce.**
- **Požadavky na občanské vybavení veřejné infrastruktury jsou zpracovány zejména v Koncepci technické infrastruktury (bod 6.4 výrokové části ÚP) nebo zohledněny v Podmínkách využití ploch (bod 8. výrokové části ÚP).**

1.5.3. Občanské vybavení

Koncepce stávajícího občanského vybavení se nemění. Budou respektovány stávající plochy občanského vybavení. Budou doplněny plochy pro rozšíření občanské vybavenosti především v oblasti tělovýchovy a sportu a dále bude prověřena potřeba další občanské vybavenosti ve vztahu ke stávajícímu počtu obyvatel a k možnému nárůstu počtu obyvatel např. zařízení pro maloobchod a vymezit další plochy pro tuto občanskou vybavenost, a to zejména v návaznosti na rozvoj ploch bydlení a podnikání.

Vytvářet podmínky rozvoje sociálních služeb pro rozvoj v kontextu s koncepcí rozvoje obce (předpokládaný nárůst počtu seniorů).

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán respektuje stávající občanské vybavení.**
- **Požadavky na občanské vybavení veřejné infrastruktury jsou zpracovány zejména v koncepci občanského vybavení veřejné infrastruktury (bod 6.2 výrokové části ÚP) nebo zohledněny v Podmínkách využití ploch (bod 8. výrokové části ÚP).**

1.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území (F.)

Celé řešené území je územím archeologického zájmu.

V řešeném území Srbce je nutno respektovat kulturní památku, zapsanou do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek České republiky a dále památky místního významu.

V návrhu řešení bude kromě prohlášené kulturní památky a kulturních památek místního významu, nutné respektovat urbanistickou stopu stávající zástavby v centrální části obce. Zvláštní pozornost je nutno věnovat urbanisticky cennému, ucelenému tvaru obce a ochrany zástavby, spíše prověřit možnosti ochrany stávající zástavby a sídelní zeleně. Zamezit zahušťování a intenzifikaci zástavby a podpořit využití a přestavby stávajících, nevyužívaných objektů.

Nutno stanovit zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES a respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty vodního toku a komunikací.

Respektovat blízkou přírodní rezervaci Vitčický les.

Řešení ÚP bude zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Pořizovatel a projektant se přitom bude řídit zásadami ochrany ZPF dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č. 3 vyhl. Č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF, a zařazení do tříd přednosti v ochraně ZPF podle vyhlášky č. 48/2011 Sb.

Řešení je nutno provádět s ohledem na skutečnost, že velká část půdy je zařazena v I. a II. třídě ochrany ZPF.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán respektuje všechny shora uvedené podmínky, viz zejména kap. D a E odůvodnění ÚP, Koordinační výkres a Podmínky využití území v bodě 8. výrokové části ÚP.**

1.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace (G.)

ÚP vymezí veřejně prospěšné stavby, vymezí pro ně potřebné plochy. Zváženo bude vymezení veřejně prospěšných opatření. Dle potřeby a řešení upřesní a navrhne ÚP nutné asanační zásahy, případně budou části zástavby řešeny jako přestavbová území.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace a pro ně potřebné plochy (podrobněji viz kap. D 9. odůvodnění ÚP).**

1.8. Další Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými jevy (H.)

ÚP bude respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek a zájmy civilní a požární ochrany.

V řešeném území se nenachází objekty a plochy určené k obraně státu. Zasahuje sem ochranné pásmo radaru Přerov a ochranné pásmo pro nadzemní stavby.

V rozsahu předaných podkladů zapracovaných do územně analytických podkladů ORP Prostějov bude zpracováno do textové a grafické části územního plánu obce návrh ploch pro požadované potřeby v souladu se zněním § 20 vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkonů ochrany obyvatelstva, v platném znění.

Poddolované ani sesuvné území se v řešeném území nenachází.

Bude respektován případně řešen návrh protierozních opatření a přírodě blízkých protipovodňových opatření.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán respektuje všechny výše zmíněné podmínky, viz zejména kap. D odůvodnění ÚP, Koordinační výkres a Podmínky využití území v bodě 8. výrokové části ÚP.**

1.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území (I.)

Nově navržené zastavitelné plochy vymezit velmi citlivě s ohledem na urbanisticky ucelený tvar obce a charakter zástavby, prověřit možnosti ochrany stávajícího rozsahu zástavby, jejího zkvalitnění a přestavby na nové bydlení.

Prověřit možnosti adaptace nevyužívaných zemědělských usedlostí na stravovací a ubytovací kapacity, neboť případný turistický potenciál je zde brzděn absencí ubytovacích a stravovacích kapacit.

Prověřit možnost návrhové plochy na stavbu sakrálního objektu.

Část území je ohrožena větrnou erozí, což má negativní dopady nejen na ZPF, ale zároveň může ohrožovat potencionální rozvojové plochy v obci, nutno dořešit v souladu s KPÚ a navrhnout možná protierozní opatření, ozelenění neobhospodařovatelných a těžce přístupných pozemků, a tak vylepšit estetickou hodnotu intravilánu obce.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán respektuje urbanistický vývoj obce a tvar zástavby.**
- **Možnosti využití ploch jsou uvedeny v Podmínkách využití ploch (bod 8. výrokové části ÚP).**

1.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestaby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose (j.)

Řešené území nenáleží do žádné z rozvojových oblastí ani neleží na rozvojové ose. Zvláštní požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby nejsou v této fázi specifikovány. Na základě analýz obsažených v ÚAP obce a na základě doplňujících průzkumů vymezí územní plán zastavěné území, stanoví plochy nezastavitelné a jejich režim při respektování těchto zásad:

- bude dána přednost možnostem rozvoje uvnitř zastavěného území před možnostmi rozvoje na volných plochách za podmínky dodržení odpovídajícího podílu zeleně a nezastavených ploch v rámci současně zastavěném území,
- budou navrženy podle potřeby nové rozvojové plochy,
- v centrální části obce bude podporován kvalitativní nikoli kvantitativní rozvoj území,
- bude navrženo řešení, které bude bránit živelnému neorganizovanému a nekoncepčnímu zastavování území,
- celé řešení ÚP bude chránit strukturu zástavby podtrhující identitu obce.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán vymezuje zastavěné území a respektuje všechny výše zmíněné zásady. Rozvojové plochy navrhuje s ohledem na velikost, charakter a historický vývoj obce.**

1.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií (k.)

Na základě navrženého řešení ÚP bude stanovena potřeba a opodstatněnost vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.**

1.12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem (I.)

Na základě navrženého řešení ÚP bude stanovena potřeba a opodstatněnost vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán nevymezuje plochy a koridory, pro které jsou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.**

1.13. Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí (M.)

ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem ke skutečnosti, že na území obce se evropsky významná lokalita ani ptačí oblast nenachází, ani v blízkosti navrhovaných záměrů.

Pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatní požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí, případně pokud nevyloučí významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, bude předmětem řešení územního plánu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

> Řešení Územního plánu:

- **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno na základě stanoviska dotčeného orgánu KÚ OK, odboru životního prostředí, ze dne 22. 11. 2016; č.j. KUOK 112636/2016, KUOK/104244/2016/OŽPZ/7232.**

1.14. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant (N.)

Vzhledem k tomu, že se v řešeném území nevyskytují žádné významné problémové oblasti, lokality nebo území, není požadováno zpracování variantních řešení.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán není zpracován variantně.**

1.15. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení (O.)

Obsah dokumentace

A. Územní plán

Návrh ÚP bude zpracován v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Oddíl I – obsah územního plánu

A. Textová část

B. Grafická část

1.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
2.	Hlavní výkres	1 : 5 000
3.	Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje, vodní hospodářství	1 : 5 000
6.	Výkres veřejné prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B. Odůvodnění územního plánu

Odůvodnění návrhu ÚP bude zpracováno v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., Oddíl II – Obsah odůvodnění územního plánu

A. Textová část

B. Grafická část

1.	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
2.	Koordinační výkres	1 : 5 000
3.	Koordinační výkres – zastavěné a zastavitelné území	1 : 2 000
4.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
5.	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000

Skladbu výkresů je možno na základě dohody pořizovatele, zpracovatele a obce změnit, ovšem při zachování standardu v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Návrh ÚP Srbce určený k projednávání dle §50 stavebního zákona (společné jednání) bude zpracován ve dvou vyhotoveních a 1× na CD.

Upravený návrh určený k projednávání dle § 53 stavebního zákona (veřejné projednání) bude vypracován ve dvou vyhotoveních a 1× na CD.

Výsledná dokumentace návrhu ÚP Srbce bude odevzdána ve 4 vyhotoveních v tištěné podobě a 4× digitálně na CD.

> Řešení Územního plánu:

- **Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona. Obsah grafické části byl upraven po dohodě s pořizovatelem – výčet obsahu ÚP je uveden v kap. D 1. odůvodnění ÚP.**

2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SRBCE

Po společném jednání vyplynuly ze stanovisek dotčených orgánů a připomínek okolních obcí požadavky na následující úpravy:

a) Krajský úřad Olomouckého kraje požaduje okomentovat naplnění republikových priorit PÚR v rozsahu všech bodů kapitoly 2.2 (podrobněji viz kapitola J 4.1.10 odůvodnění ÚP).

> Řešení Územního plánu:

Vyhodnocení kapitoly 2.2 PÚR ČR v rozsahu všech bodů bylo doplněno (viz kapitola H.1 odůvodnění ÚP).

b) Krajský úřad Olomouckého kraje požaduje okomentovat naplnění priorit stanovených ZÚR Olomouckého kraje v rozsahu všech bodů kapitoly A.1 (podrobněji viz kapitola J 4.1.10 odůvodnění ÚP).

> Řešení Územního plánu:

Vyhodnocení kapitoly A.1 ZÚR ČR v rozsahu všech bodů bylo doplněno (viz kapitola H.2 odůvodnění ÚP).

c) Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje nesplňuje Koordinační výkres – výřez v měřítku 1 : 2 000 požadavek § 13 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, na měřítko výkresu, který je součástí grafické části územního plánu (podrobněji viz kapitola J 4.1.10 odůvodnění ÚP).

> Řešení Územního plánu:

Výkres II/02.2 (Koordinační výkres – výřez) v měřítku 1 : 2 000 byl z dokumentace ÚP vypuštěn.

d) Obec Vitčice požaduje zapracování rozhledny na p. č. 241do nového územního plánu jako plochy pro občanskou vybavenost (podrobněji viz kapitola J 3.1.1 odůvodnění ÚP).

> Řešení Územního plánu:

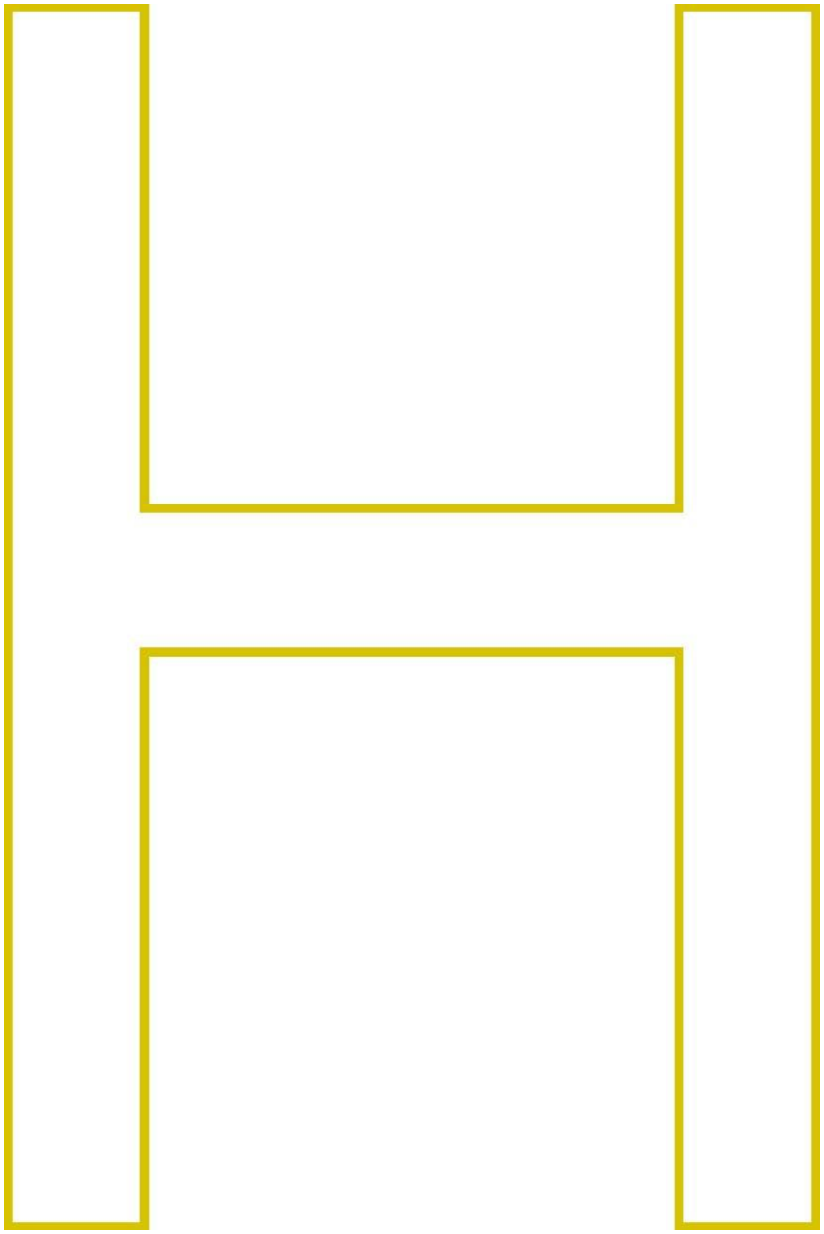
Využití dotčeného území pro rozhlednu bylo doplněno do výrokové části ÚP – viz bod 8.8.1., písm. b). Pozemek s rozhlednou je součástí plochy veřejných prostranství 138-PV. Do Hlavního výkresu (I/02) a do Koordinačního výkresu (II/02.1) byla přidána grafická značka rozhledny.

e) Pořizovatel požaduje doplnění kapitoly J. odůvodnění pořizovatele.

> Řešení Územního plánu:

Kapitola J odůvodnění ÚP byla doplněna.

H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM



1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vláda České republiky schválila svým usnesením č. 929 ze dne 2. července 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008. Usnesením č. 276 ze dne 15. dubna 2015 pak schválila Vláda ČR její Aktualizaci č. 1, usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019 schválila Aktualizaci č. 2 a usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019 schválila Aktualizaci č. 3.

Z PÚR ČR vyplývá pro územní plán Srbce požadavek respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (čl. 2). Obec Srbce se nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Žádné konkrétní požadavky pro její správní území v PÚR nejsou obsaženy.

Vyhodnocení priorit dle kapitoly 2.2 PÚR ČR:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

  Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán vytváří předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, tj. rozvíjí potenciál environmentálního pilíře zejména vymezením a stanovením podmínek ploch v celém řešeném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP). ÚP Srbce rozvíjí potenciál ekonomického a sociálního pilíře zejména vymezením a stanovením podmínek ploch v zastavěném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením urbanistické koncepce (viz bod 5. výrokové části ÚP) a koncepce veřejné infrastruktury (viz bod 6. výrokové části ÚP).

  Územní plán zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území stanovením Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce (viz bod 4. výrokové části ÚP).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán vytváří předpoklady pro existenci a rozvoj zemědělské výroby, a to především vymezením ploch zemědělských a ploch výroby a skladování a stanovením podmínek jejich využití (viz bod 8 výrokové části ÚP. Zároveň umožňuje rozvoj ekologických funkcí krajiny, a to stanovením podmínek pro využití především ploch smíšených nezastavěného území a ploch zemědělských (viz bod 8 výrokové části ÚP) a dále také vymezením územního systému ekologické stability (viz bod 7.8. výrokové části ÚP).

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán obce vytváří rovnocenné podmínky pro všechny sociální vrstvy, nenavrhuje prostorově segregovaná území s negativním vlivem na soudržnost obyvatel.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán obce řeší komplexně využití území a byl zpracován ve spolupráci s jeho obyvateli a uživateli a v souladu s PÚR ČR.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán obce byl zpracován jako komplexní dokument s vazbami na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, územně plánovací dokumentaci okolních obcí a územně plánovací podklady, a zajišťuje tedy, v rámci svých možností, nutnou úroveň koordinace rozvoje území.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán rozvíjí potenciál ekonomického a sociálního pilíře zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek, a to především ploch určených pro zástavbu (viz bod 8. výrokové části ÚP), a stanovením urbanistické koncepce (viz bod 5. výrokové části ÚP) a koncepce veřejné infrastruktury (viz bod 6. výrokové části ÚP).

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán posiluje polycentrický rozvoj sídelní struktury zejména prostřednictvím stanovení podmínek využití ploch, které umožní existenci a rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit, občanského vybavení a veřejné infrastruktury a tím podporují „samostatnost“ obce (na odpovídající úrovni) v rámci systému osídlení.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán vytváří předpoklady pro využití areálů (viz podmínky ploch v bodě 8 výrokové části ÚP), pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území (viz bod 5. a 7. výrokové částí ÚP). Plochy výroby umožňují rozvoj podnikatelských aktivit. Pro hospodárný rozvoj zástavby uvnitř zastavěného území jsou vymezeny plochy přestavby. Rozvoj mimo zastavěné území na okrajích stávající zástavby je navržen tak, aby byl zachován kompaktní tvar sídla, který umožňuje efektivní využití veřejné infrastruktury.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán stanovuje prostřednictvím prostorové regulace podmínky pro ochranu krajinného rázu (viz podmínky využití ploch v bodě 8 výrokové části ÚP) a vytváří územní podmínky pro doplnění prvků ÚSES (viz. bod 7.8. výrokové částí územního plánu).

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán prostřednictvím vymezení ploch a stanovením jejich podmínek vytváří podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka. Koncepce prostupnosti území je uvedena v bodě 7.5. výrokové části ÚP (s odkazem na koncepci prostupnosti území stanovenou v bodě 6.1.1. výrokové části ÚP).

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán prostřednictvím vymezení ploch (viz Hlavní výkres) a stanovením jejich podmínek (viz bod 8 výrokové části ÚP) zajišťuje zachování nezastavěného území kolem sídla (nesrůstání se sousedními sídly) a vytváří podmínky pro rekreaci obyvatel v krajině (viz bod 7.6. výrokové části).

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a podporuje propojení atraktivních míst (viz bod 7.6. výrokové části ÚP).

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán prostřednictvím vymezení ploch (viz Hlavní výkres) a stanovením jejich podmínek (viz bod 8 výrokové části ÚP) vytváří předpoklady pro dobrou dostupnost a prostupnost území a účelným vymezením ploch minimalizuje rozsah fragmentace krajiny a negativní účinky dopravy na lidské zdraví, přičemž vychází zejména ze stávajícího stavu dopravní infrastruktury.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na

to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

> Řešení Územního plánu:

Územní plán prostřednictvím vymezení ploch (viz Hlavní výkres) a stanovením jejich podmínek (viz bod 8 výrokové části ÚP), a to především vymezením ploch dopravní infrastruktury, vytváří podmínky pro kvalitní dopravní dostupnost a ochranu a bezpečnost obyvatelstva. Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství, po kterých lze vést cyklistické trasy.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán nevymezuje plochy pro bydlení v oblastech s negativními vlivy způsobenými výrobní činností (viz Hlavní výkres).

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

  V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán prostřednictvím vymezení ploch (viz Hlavní výkres) a stanovením jejich podmínek (viz bod 8 výrokové části ÚP) a stanovením koncepce protipovodňové ochrany (viz bod 7.4. výrokové části ÚP) přispívá k ochraně území, jeho obyvatel a hodnot.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

  > Řešení Územního plánu:

  Na území obce není stanoveno záplavové území. Poblíž vodního toku jsou vymezeny pouze zastavitelné plochy veřejných prostranství a technické infrastruktury (viz Hlavní výkres), jejichž využití není ve střetu s případnými rozlivy povodní.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky

možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán prostřednictvím vymezení ploch (viz Hlavní výkres) a stanovením jejich podmínek (viz bod 8 výrokové části ÚP)vytváří předpoklady pro koordinované a účelné využití území a kvalitnější dostupnost obcí.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán zohledňuje nároky na vývoj území, koordinuje všechny známé vstupy a vymezuje území pro rozvoj obce včetně návrhu dostatečně dimenzované veřejné infrastruktury.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství, na kterých je možné realizovat liniové dopravní stavby včetně pěších a cyklistických komunikací a související zeleně.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán stanovuje koncepci technické infrastruktury (viz bod 6.4. výrokové části ÚP), která zajišťuje podmínky pro kvalitní obsluhu území technickou infrastrukturou, včetně dodávky vody a odkanalizování území.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán vytváří předpoklady pro využití energie z obnovitelných zdrojů, např. fotovoltaické elektrárny na střechách a fasádách budov jsou přípustné v celém území (viz bod 8.1., písm. m) výrokové části ÚP).

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

  > Řešení Územního plánu:

  Není pro ÚP Srbce relevantní, v území se nenachází znevýhodněné městské části.

2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo dne 22. 2. 2008 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (také ZÚR OK), které nabyly účinnosti dne 28. 3. 2008. Aktualizace č. 1 ZÚR OK byla vydána dne 22. 4. 2011 a nabyla účinnosti dne 14. 7. 2011. Aktualizace č. 2b ZÚR OK byla vydána dne 24. 4. 2017 a nabyla účinnosti dne 19. 5. 2017. Dne 25. 2. 2019 byla vydána Aktualizace č. 3 ZÚR OK, která nabyla účinnosti dne 19. 3. 2019. Dne 23. 9. 2019 byla vydána Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Soulad s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, které se týkají řešeného území, je popsán v kapitole G 1. odůvodnění Územního plánu.

Níže je uvedeno znění jednotlivých priorit uvedených v kapitole A.1 ZÚR Olomouckého kraje a pod nimi vyhodnocení, jak řešení ÚP Srbce tyto krajské priority naplňuje či respektuje:

- 1. Priority územního plánování na území Olomouckého kraje se stanovují s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR OK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále v textu Politika územního rozvoje ČR, popř. PÚR ČR), Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořízených Olomouckým krajem.

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán byl zpracován v souladu s PÚR ČR s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vliv Územního plánu na udržitelný rozvoj území je možné hodnotit pozitivně.

- 2. ZÚR OK vymezují tyto cíle a souběžně navrhuje podmínky pro hledání řešení k jejich naplnění:
  - 2.1. stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením zejména na:
    - 2.1.1. urbanistickou koncepci (vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a stanovení podmínek pro provádění změn v území);
    - 2.1.2. koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury;
    - 2.1.3. koncepci ochrany přírodních zdrojů;
    - 2.1.4. koncepci systému ekologické stability, při respektování přírodních a kulturních hodnot v území;

    > Řešení Územního plánu:

    V územním plánu byla stanovena urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny (viz bod 5, 6 a 7 výrokové části ÚP). Byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití včetně ploch rozvojových a byly stanoveny podmínky využití ploch včetně prostorové regulace.
  - 2.2. konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území;

    > Řešení Územního plánu:

    Ochrana veřejných zájmů je zajištěna stanovením základní koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz bod 4 výrokové části ÚP).
  - 2.3. promítnout do řešení území strategické cíle vyplývající zejména z Politiky územního rozvoje ČR, Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a dalších rozvojových dokumentů včetně dokumentů přijatých EU;

    > Řešení Územního plánu:

    Územní plán je v souladu se strategickými cíli výše uvedených dokumentací.
- 3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:
  - 3.1. udržení soudržnosti v území je posilováno v ZÚR OK zejména:
    - 3.1.1. vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);

      > Řešení Územního plánu:

      Územní plán respektuje vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí dle ZÚR OK v návaznosti vytváří vhodné podmínky pro rozvoj obce.
    - 3.1.2. zajištění dopravní obsluhy sídel, prostupnosti území a napojení na technickou infrastrukturu, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy s cílem podpory zaměstnanosti a využití místních podmínek území zejména v oblasti lázeňství, rekreace, zpracování dřeva a ekologického zemědělství;

> Řešení Územního plánu:

Zajištění dopravní obsluhy, prostupnost území a napojení na technickou infrastrukturu je v Územním plánu řešeno koncepcí dopravní infrastruktury (viz bod 6.3 výrokové části ÚP), koncepcí prostupnosti krajiny (viz bod 7.5 výrokové část ÚP) a koncepcí technické infrastruktury (viz bod 6.4 výrokové části ÚP).

- 3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:
  - 3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

    Řešení Územního plánu:

    S ohledem na velikost sídla jsou v Územním plánu vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, tak aby byl zachován charakter polycentrického osídlení.
  - 3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

    > Řešení Územního plánu:

    V Územním plánu byly přiměřeně velikosti a významu sídla vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury (zejména plochy dopravní infrastruktury, plochy veřejných prostranství, plochy a koridory technické infrastruktury, plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury).
  - 3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

    > Řešení Územního plánu:

    Plochy pro bydlení (plochy smíšené obytné) byly v Územním plánu vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti.
  - 3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);

    > Řešení Územního plánu:

    Ve správním území obce se nenachází sociálně vyloučené lokality nebo sídliště.
  - 3.2.5. v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských);

    > Řešení Územního plánu:

    Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek byly vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení a poskytování služeb.
  - 3.2.6. vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území;

> Řešení Územního plánu:

Stanovením základní koncepce rozvoje obce, ochrany hodnot a obyvatel (viz bod 4 výrokové části ÚP) jsou územním plánem vytvořeny podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území.

- 3.2.7. vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnosti a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo;

  > Řešení Územního plánu:

  Stanovením základní koncepce rozvoje obce, ochrany hodnot a obyvatel (viz bod 4 výrokové části ÚP) a stanovením koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany (viz bod 7.4. výrokové části ÚP) jsou Územním plánem vytvořeny podmínky pro ochranu hodnot území a ochranu obyvatelstva před přírodními katastrofami.

- 3.2.8. v oblasti ochrany obyvatel a obrany státu dále prohloubit systém varování obyvatelstva, stanovit podmínky pro zóny havarijního plánování a situování těchto zón;

  > Řešení Územního plánu:

  Územní plán stanovenými podmínkami umožňuje umístění zón havarijního plánování.

- 3.2.9. akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;

  > Řešení Územního plánu:

  V Územním plánu byly akceptovány relevantní podmínky týkající se správního území obce Srbce.

- 3.3. respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;

  > Řešení Územního plánu:

  Stávající a navržené dopravní tahy jsou Územním plánem respektovány. Vzhledem k poloze řešeného území, územní plán neřeší dopravní vazby na Polskou republiku.

- 4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:
  - 4.1. změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;

    > Řešení Územního plánu:

    Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití (zejména ploch smíšených obytných a smíšených výrobních) vytváří Územní plán podmínky pro posílení hospodářské aktivity v území.

  - 4.2. spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání

a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);

> Řešení Územního plánu:

Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití (zejména ploch smíšených obytných a smíšených výrobních) vytváří Územní plán předpoklady pro zvýšení zaměstnanosti.

- 4.3. vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a podporovat restrukturalizaci ekonomiky opírající se zejména o využití komparativních výhod území;

> Řešení Územního plánu:

Územní plán stanovenými podmínkami umožňuje řešit důsledky náhlých hospodářských změn.

- 4.4. navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;

> Řešení Územního plánu:

Navrženými koncepcemi Územní plán vytváří podmínky k omezení nebo minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost.

- 4.5. vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;

> Řešení Územního plánu:

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území (zejména ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území – viz bod 8 výrokové části ÚP) a stanovením koncepce prostupnosti území (viz bod 6.1.1. výrokové části ÚP) a koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. Výrokové části ÚP) Územní plán podporuje mimoprodukční funkce v krajině.

- 4.6. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:
  - 4.6.1. zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje") dle bodu 7.3;

    > Řešení Územního plánu:

    Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území Územní plán nevymezuje strategické plochy nadmístního významu.
  - 4.6.2. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:
    - 4.6.2.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;
    - 4.6.2.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;
    - 4.6.2.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

- 4.6.2.4. možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields);

> Řešení Územního plánu:

Plochy podnikatelských aktivit (plochy smíšené výrobní) byly v Územním plánu vymezeny s ohledem na význam obce v systému osídlení, dopravní systém a technickou infrastrukturu a stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území. Brownfields se ve správním území obce nenachází.

- 4.6.3. vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

> Řešení Územního plánu:

Koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu byly v Územním plánu vymezeny v souladu se ZÚR OK a s ohledem na environmentální limity území.

- 4.6.4. vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu;

> Řešení Územního plánu:

Řešené území nemá předpoklady pro využití v oblasti lázeňství a cestovního ruchu.

- 4.6.5. akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;

> Řešení Územního plánu:

V Územním plánu byly akceptovány relevantní podmínky týkající se správního území obce Srbce.

- 5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:
  - 5.1. chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;

> Řešení Územního plánu:

Stanovením základní koncepce rozvoje obce, ochrany hodnot a obyvatel (viz bod 4 výrokové části ÚP) jsou územním plánem vytvořeny podmínky k zajištění ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

  - 5.2. při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO;

> Řešení Územního plánu:

Řešené území leží mimo území EVL a PO Natura 2000.

  - 5.3. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro provádění změn v území:

- 5.3.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:
  - 5.3.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;
  - 5.3.1.2. v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;
  - 5.3.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí;
  - 5.3.1.4. zrušen;
  - 5.3.1.5. nenavrhovat plochy pro umísťování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem;
  - 5.3.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;
  - 5.3.1.7. dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší, podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích;
  - 5.3.1.8. podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;
  - 5.3.1.9. neumisťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK;
  - 5.3.1.10. podporovat rozvoj cyklistické dopravy;

> Řešení Územního plánu:

Územním plán byl zpracován s ohledem na priority v oblasti ochrany ovzduší v bodech, které se týkají správního území obce Srbce, a to v měřítku odpovídajícímu úrovni ÚP

a v rozsahu vycházejícímu ze současného stavu území a odpovídajícímu významu obce v systému osídlení. ÚP např. nenavrhuje rozvojové plochy pro bydlení ve vazbě na plochy podnikatelských aktivit, vytváří podmínky pro využití sluneční energie na střechách a fasádách budov, umožňuje rozvoj plynofikace území, vytváří podmínky pro realizaci opatření směřujících k ochraně ZPF a umožňuje rozvoj systému cyklotras.

- 5.3.2. priority v oblasti ochrany vod;
  - 5.3.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;
  - 5.3.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;
  - 5.3.2.3. postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;
  - 5.3.2.4. nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod;
  - 5.3.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Prověřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;
  - 5.3.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;
  - 5.3.2.7. z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;
  - 5.3.2.8. upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;
  - 5.3.2.9. urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti

tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;

- 5.3.2.10. návrh ploch pro umístění průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů;
- 5.3.2.11. v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;
- 5.3.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentaci;
- 5.3.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;
- 5.3.2.14. v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

> Řešení Územního plánu:

Územním plán byl zpracován s ohledem na priority v oblasti ochrany vod v bodech, které se týkají správního území obce Srbce, a to v měřítku odpovídajícímu úrovni ÚP a v rozsahu vycházejícímu ze současného stavu území a odpovídajícímu významu obce v systému osídlení. ÚP např. vytváří podmínky pro odkanalizování obce na ČOV, pro ochranu před povodněmi a pro realizaci opatření zpomalujících odtok vody z území.

- 5.3.3. priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:
  - 5.3.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;
  - 5.3.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;
  - 5.3.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;
  - 5.3.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;
  - 5.3.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;

> Řešení Územního plánu:

Územním plán byl zpracován s ohledem priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství, a to v měřítku odpovídajícímu úrovni ÚP a v rozsahu vycházejícímu ze současného stavu území a odpovídajícímu významu obce v systému osídlení. Podmínky využití především ploch zemědělských umožňují realizovat opatření směřující k ochraně ZPF (tj. zejména protierozní opatření), rozvoj obce a předpokládané zábory ZPF jsou přiměřené s ohledem na význam obce v systému osídlení.

- 5.3.4. priority v oblasti ochrany lesů:
  - 5.3.4.1. průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;
  - 5.3.4.2. pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;
  - 5.3.4.3. rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
  - 5.3.4.4. podporovat mimoprodukční funkce lesů;

> Řešení Územního plánu:

Ve správním území obce Srbce se nenachází plochy PUPFL.

- 5.3.5. priority v oblasti nakládání s odpady:
  - 5.3.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;
  - 5.3.5.2. nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;
  - 5.3.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umisťovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů, podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití;
  - 5.3.5.4. podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidu;

> Řešení Územního plánu:

Územním plán byl zpracován s ohledem na priority v oblasti nakládání s odpady, a to v měřítku odpovídajícímu úrovni ÚP a v rozsahu vycházejícímu ze současného stavu území a odpovídajícímu významu obce v systému osídlení. V ÚP nejsou navrženy nové plochy pro skládky nebo odstraňování odpadu a je respektován současný způsob nakládání s odpady, včetně využití druhotných surovin.

- 5.3.6. priority v oblasti péče o krajinu:
  - 5.3.6.1. respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;
  - 5.3.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;
  - 5.3.6.3. skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES);
  - 5.3.6.4. vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin;
  - 5.3.6.5. omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;
  - 5.3.6.7. v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny;

> Řešení Územního plánu:

Územním plán byl zpracován s ohledem na priority v oblasti péče o krajinu, a to v měřítku odpovídajícímu úrovni ÚP a v rozsahu vycházejícímu ze současného stavu území a odpovídajícímu významu obce v systému osídlení. V ÚP plánu jsou nastaveny podmínky ochrany krajinného rázu (prostřednictvím podmínek prostorového

uspořádání) a jsou vymezeny skladebné části lokálního ÚSES (do řešeného území nezasahuje regionální a nadregionální ÚSES). Ve správním území obce nevyskytují plochy zjištěných nebo předpokládaných ložisek. Územní plán stanovuje koncepci uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP).

- 5.3.7. priority v oblasti nerostných surovin:
  - 5.3.7.1. ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území;
  - 5.3.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;
  - 5.3.7.3. hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;
  - 5.3.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;
  - 5.3.7.5. kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy;
  - 5.3.7.6. po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;
  - 5.3.7.7. zrušen;
  - 5.3.7.8. trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany;
  - 5.3.7.9. vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;

  > Řešení Územního plánu:

  Ve správním území obce Srbce se nenachází ložiska nerostných surovin.

- 5.3.8. priority v oblasti ochrany veřejného zdraví:
  - 5.3.8.1. pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní

koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);

- 5.3.8.2. podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;
- 5.3.8.3. na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.

> Řešení Územního plánu:

Ve správním území obce Srbce se nenachází významné dopravní tahy a koridory, které by potenciálně generovaly zátěž pro obytné území, ani se zde s nimi nepočítá. ÚP respektuje stávající stav obsluhy území silniční dopravou.

3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Hlavním cílem Územního plánu obce, potažmo územního plánování jako takového, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně historických hodnot.

Samotný Územní plán je nástrojem samosprávy obce a má jí být pomocníkem při rozhodování v konkrétních příkladech, ať už se jedná o strategické kroky rozvoje či drobnou dennodenní operativu.

Níže jsou uvedeny cíle a úkoly územního plánování tak, jak jsou vyjmenovány v § 18 a § 19 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), k nim je doplněn tučným písmem komentář jejich naplnění v Územním plánu Srbce.

3.1. Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

> Územní plán vytváří vhodné podmínky pro zajištění rozvoje obce, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny na straně druhé. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj obce v budoucích letech. Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Prostějov hodnotí Srbce pozitivně ve dvou pilířích udržitelného rozvoje území, tj. ve vztahu k příznivému životnímu prostředí a k hospodářskému rozvoji. Negativně je území hodnoceno z hlediska soudržnosti obyvatel území. ÚP Srbce ve všech ohledech pozitivně rozvíjí potenciál environmentálního pilíře zejména vymezením a podmínkami ploch v nezastavěném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP). ÚP Srbce ve všech ohledech

pozitivně rozvíjí potenciál ekonomického a sociálního pilíře zejména vymezením a podmínkami ploch v zastavěném území (viz bod 8. výrokové části ÚP) a stanovením urbanistické koncepce (viz bod 5. výrokové části ÚP) a koncepce veřejné infrastruktury (viz bod 6. výrokové části ÚP). Celkový potenciální vliv ÚP Srbce na udržitelný rozvoj řešeného území lze hodnotit jako pozitivní.

(2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

> Řešení Územního plánu vychází ze stávajícího stavu území, který je rozvíjen tak, aby byly potvrzeny jeho kvality a případně korigovány jeho slabé stránky. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Rozvoj soukromých zájmů (představovány především prostřednictvím rozvojových ploch určených pro bydlení, tj. ploch smíšených obytných) je doprovázen dostatečným rozvojem veřejné infrastruktury (představovány především plochami občanského vybavení, plochami veřejných prostranství a plochami technické infrastruktury). Požadavky na prostorové řešení budoucí zástavby jsou definovány tak, aby nebyl narušen krajinný ráz. Viz bod 8. výrokové části ÚP a kap. D 8. odůvodnění ÚP.

(3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

> Bez požadavků pro Územní plán.

(4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

> Územní plán stanovuje v bodě 4 výrokové části priority rozvoje obce, které zahrnují i ochranu a rozvoj hodnot území. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území (viz bod 8. výrokové části ÚP). Zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění obce v systému osídlení, zároveň ale s potřebnou rezervou tak, aby nebylo jejich případné využití blokováno majetkovými vztahy či problémy s jejich zainvestováním (podrobněji viz kap. C odůvodnění ÚP).

(5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická*

a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

> Podmínky využití ploch vymezených v nezastavěném území jsou stanoveny v souladu s ustanovením §18, odst. 5 stavebního zákona; viz zejména podmínky využití ploch zemědělských, ploch lesních, ploch smíšených nezastavěného území a ploch vodních a vodohospodářských (bod 8. výrokové části ÚP).

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

> V rámci zpracování Územního plánu se nevymezují nezastavitelné pozemky.

3.2. Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;*
- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území;*
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika, s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;*
- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;*
- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;*
- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);*
- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;*
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;*
- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;*
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;*
- *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;*
- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;*
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;*
- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;*
- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

> Územní plán stanovuje v rámci priorit rozvoje obce požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (viz bod 4. výrokové části ÚP).

> Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury a podnikatelských aktivit, a to s ohledem na současný stav území a také jeho historický vývoj (viz zejména body 5. a 6. výrokové části ÚP a kap. D 5. a 6. odůvodnění ÚP).

> Zpracování Územního plánu vycházelo ze schváleného Zadání, ve kterém byly specifikovány potřeby obce a požadavky na její rozvoj, včetně požadavků na rozvoj veřejné infrastruktury. V průběhu zpracování ÚP byly posuzovány různé možnosti řešení tak, aby byly jednotlivé součásti v souladu k sobě navzájem a nevytvářely nadměrné nehospodárné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury (podrobněji viz zejména kap. D odůvodnění ÚP).

> Územní plán určuje podmínky pro využití jednotlivých typů ploch, včetně podmínek prostorového upořádání (viz zejména bod 8. výrokové části ÚP).

> Územním plánem nebylo stanoveno pořadí změn v území (viz bod 15. výrokové části ÚP a kap. D 15. odůvodnění ÚP).

> Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměrů snižujících nebezpečí přírodních katastrof (zejména povodní) stanovením Koncepce protipovodňové ochrany v rámci Koncepce uspořádání krajiny (viz bod 7. výrokové části ÚP) a stanovením takových podmínek využití ploch, které umožňují v případě potřeby realizaci dalších prvků protipovodňové, retenční a protierozní ochrany (viz bod 8. výrokové části ÚP).

> Územní plán vytváří podmínky pro všechny typy aktivit (bydlení, produkce, rekreace), jejichž rovnováha je základem pro udržení sociální a ekonomické stability území (viz zejména Urbanistická koncepce – bod 5. výrokové části ÚP).

> Pro zajištění kvalitního bydlení vymezuje ÚP plochy smíšené obytné (viz zejména Koncepce bydlení – bod 5. výrokové části ÚP).

> Územní plán vytváří příležitosti pro rozvoj veřejné infrastruktury (zejména veřejných prostranství, sportovních a tělovýchovných zařízení a technické infrastruktury), plochy pro tyto aktivity jsou navrženy v rozsahu odpovídajícímu současným potřebám obce a jejímu uvažovanému rozvoji (viz zejména Koncepce veřejné infrastruktury – bod 6. výrokové části ÚP a kap. D 6. odůvodnění ÚP). Investice do této veřejné infrastruktury mohou být vhodně etapizovány podle aktuálních potřeb.

> Územní plán respektuje požadavky civilní ochrany vyplývající z platné legislativy.

> Územní plán vymezuje plochy přestavby. Jedná se zejména o změny z důvodu nevhodného funkčního využití pozemků v zastavěném území (viz zejména Výkres základního členění území).

> Územní plán díky komplexnímu řešení území a koordinaci rozmístění rozvojových záměrů v území vytváří vhodné podmínky pro jeho ochranu před případnými negativními vlivy těchto záměrů (zejména vzhledem k ochraně přírody, ochraně vod, ochraně nerostných surovin, ochraně veřejného zdraví a ochraně ZPF a PUPFL).

> V řešeném území nebyly vymezeny plochy pro těžbu nerostných surovin.

> Zpracovatelé Územního plánu při jeho tvorbě uplatnili poznatky a zkušenosti z oboru územního plánování a architektury i z dalších souvisejících oborů.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje nebo Územního plánu na vyvážený udržitelný rozvoj území (§18, odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

> Vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno na základě stanoviska dotčeného orgánu KÚ OK, odboru životního prostředí, ze dne 22. 11. 2016; č.j. KUOK 112636/2016, který konstatoval, že „Územní plán Srbce není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí".

4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

4.1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz bod 3. této kapitoly Odůvodnění územního plánu).

4.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

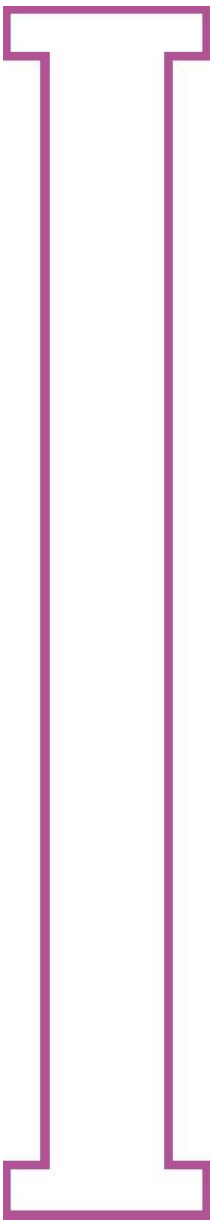
- vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je z hlediska požadavků vztahující se k jeho obsahu zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších

předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

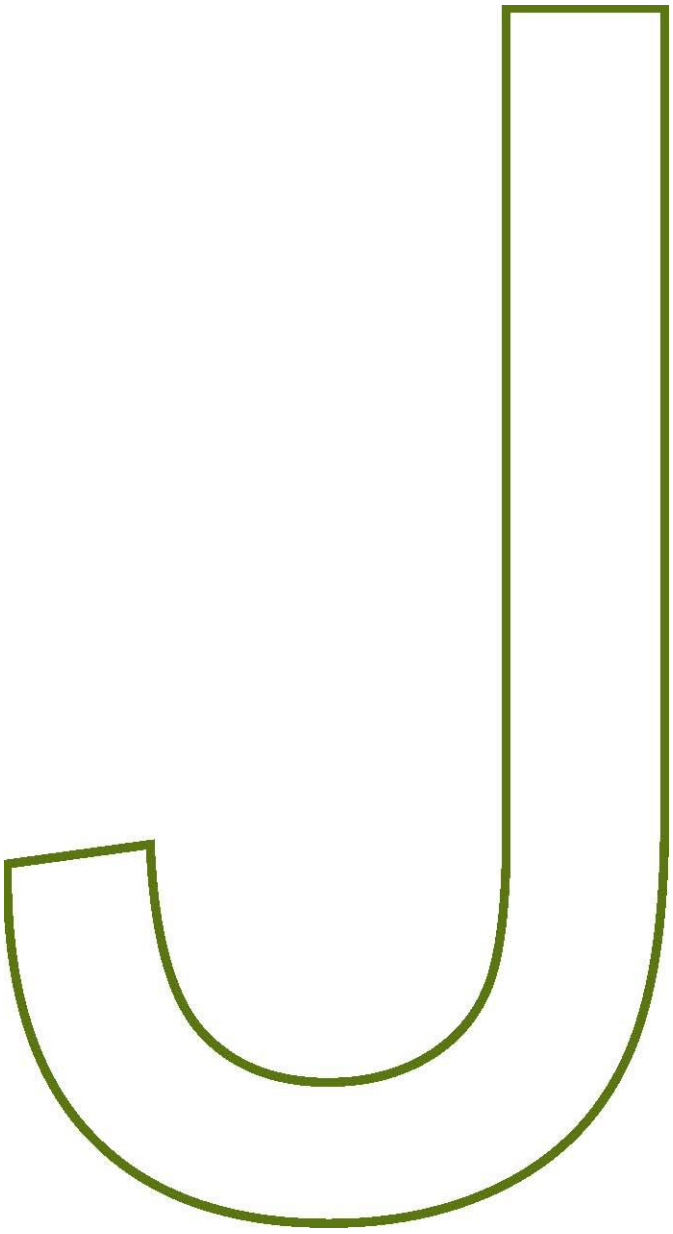
I. ZPRÁVA O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



1. ZPRÁVA O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo Zadáním požadováno, a to na základě stanoviska dotčeného orgánu KÚ OK, odboru životního prostředí, ze dne 22. 11. 2016; č.j. KUOK 112636/2016, který konstatoval, že „Územní plán Srbce není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí".

J. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE



1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zadání

Zastupitelstvo obce Srbce na základě usnesení Zastupitelstva obce č. 49/2014-2018/ZO ze dne 15. 12. 2015 schválilo pořízení nového územního plánu. Zároveň pověřilo starostku obce Mgr. Janu Přecechtělovou jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem po celou dobu pořizování Územního plánu.

Dne 3. 10. 2016 byla Odboru územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, jako příslušnému úřadu územního plánování doručena žádost o pořízení Územního plánu Srbce.

Pořizovatel vypracoval v říjnu 2016 návrh zadání, který v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2002 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) zaslal dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Srbce. Zároveň doručil návrh zadání Veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Prostějov i obce Srbce od 24. 10. 2016 do 25. 11. 2016.

Ve stanovené lhůtě se k návrhu zadání vyjádřilo 13 dotčených orgánů a byly podány 4 připomínky.

Na základě vyhodnocení požadavků a připomínek s určeným zastupitelem bylo zadání upraveno a předloženo ke schválení Zastupitelstvu obce Srbce. Sdělení nadřízeného orgánu Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování bylo doručeno 16. 11. 2016.

Zastupitelstvo obce Srbce usnesením č. 81/2014-2018/ZO ze dne 13. 12. 2016 schválilo zadání Územního plánu.

Dopisem ze dne 23. 1. 2017 předal pořizovatel zpracovateli, architektonické kanceláři knesl kynčl architekti s.r.o. Brno, schválené zadání Územního plánu.

Návrh územního plánu

Pořizovatel oznámil Veřejnou vyhláškou, v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona, společné projednání návrhu Územního plánu Srbce. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města Prostějov a na úřední desce obce Srbce od 13. 6. 2019 do 30. 7. 2019.

Návrh Územního plánu Srbce byl vystaven k nahlédnutí od 14. června 2019 do 29. července 2019.

Zároveň bylo oznámeno všem dotčeným orgánům a sousedním obcím společné projednání návrhu Územního plánu Srbce, které proběhlo dne 6. 8. 2019 na Odboru územního plánování a památkové péče, Magistrátu města Prostějova.

Do 30 dnů od doručení mohly dotčené orgány uplatnit písemně u pořizovatele svá stanoviska, sousední obce a ostatní své připomínky.

Ve stanovené lhůtě obdržel pořizovatel 9 kladných stanovisek od dotčených orgánů a 1 připomínku od obce Vitčice.

Dne 19. 8. 2019 byla zaslána žádost o posouzení Návrhu územního plánu Srbce Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu Územního plánu Srbce obdržel pořizovatel dne 9. 9. 2019 pod č. j. KUOK 92658/2019.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednávání a pořizovatel zajistil upravení návrhu ÚP Srbce do podoby pro veřejné projednávání.

Řízení o Územním plánu

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu podle §52 odst. 1 stavebního zákona s odborným výkladem zhotovitele bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a uskutečnilo se 17. 12. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Srbce. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a konstatoval, že v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Srbce nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky. Od dotčených orgánů byly obdrženy 3 stanoviska (blíže viz následující kapitoly – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů), které byly souhlasné. Z důvodu neuplatnění žádné námitky ani připomínky k Návrhu územního plánu Srbce, Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova neobeslal dotčené orgány ani krajský úřad dle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Bylo konstatováno, že z projednání nevyplývá potřeba úpravy návrhu Územního plánu Srbce.

2. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Srbce nebyly uplatněny žádné námitky.

3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

3.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu uplatněných při společném jednání: Soulad se stanovisky dotčených orgánů

Ke společnému jednání byla uplatněna následně uvedená připomínka:

3.1.1. Připomínka 1

Podávající: Obec Vitčice

Adresa: Vitčice 31, 798 27 Němčice nad Hanou

Datum podání. 6. 8. 2019

Znění:

Věc: Žádost o zapracování stávající rozhledny na k. ú. Srbce na Moravě do územního plánu obce Srbce

V současném návrhu územního plánu Obce Srbce není zapracovaná stávající rozhledna z roku 2003 na parcele KN 241 v majetku obce Vitčice. Žádáme Vás tímto o zapracování této plochy do nového územního plánu jako plochy pro občanské vybavenosti.

Předem děkujeme za vyřízení našeho požadavku.

Vyjádření:

Požadavek bude zapracován do návrhu Územního plánu Srbce.

4. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

4.1. V rámci společného jednání uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

(1) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(2) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 00 Praha

(3) Krajský úřad olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství I, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc

(4) Magistrát města Prostějova, nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov, Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, náměstí T. G. Masaryka 130/14, 79601Prostějov

(5) Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, Tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc

(6) Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 01 Praha

(7) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(8) Hasičský záchranný sbor olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov, Wolkerova 6, 796 01 Prostějov

(9) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Šafaříkova 2907/49, 797 20 Prostějov

(10) Krajský úřad olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

4.1.1. Stanovisko 1

Podávající: Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII

Adresa: Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Číslo jednací: MZP/2019/570/779

Datum podání: 18. 6. 2019

Znění:

Návrh ÚP Srbce - stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o společném jednání ÚP Srbce.

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k. ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k. ú. rovněž nenacházejí.

Na tomto úseku státní správy nemáme k projednávanému návrhu změny ÚP připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.1.2. Stanovisko 2

Podávající: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Adresa: Na Františku 1039/32, 110 00 Praha

Číslo jednací: MPO 43988/2019

Datum podání: 18. 6. 2019

Znění:

Stanovisko k návrhu územního plánu Srbce – společné jednání

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentace podle dle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění

Na správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.1.3. Stanovisko 3

Podávající: Krajský úřad olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství

Adresa: Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc

Číslo jednací: KUOK 65489/2019

Datum podání: 24. 6. 2019

Znění:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

dotčeného orgánu

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad") jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci společného projednání Návrhu územního plánu Srbce žádné připomínky.

Odůvodnění

Krajskému úřadu byl dne 5. 6. 2019 doručeno prostřednictvím datové schránky oznámení o zahájení společného projednávání Návrhu územního plánu Srbce.

Řešeným územím prochází silnice III/43332 (Srbce – Vitčice – Dlouhá Ves).

V územním plánu je současná silniční síť (silnice III. třídy) na území obce stabilizována vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury. Rozvojové plochy dopravní infrastruktury nejsou vymezeny. Pro vnitřní obsluhu území obce i pro obsluhu pozemků v nezastavěném území jsou v územním plánu vymezeny stabilizované i rozvojové plochy veřejných prostranství.

Poučení

Dle ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.1.4. Stanovisko 4

Podávající: Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova

Adresa: nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

Číslo jednací: PVMU 82579/2019

Datum podání: 19. 6. 2019

Znění:

Vyjádření

Magistrát statutárního města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, Oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „správní orgán"), podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., O státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon O státní památkové péči"), obdržel dne 5. 6. 2019 Vaše oznámení o projednávání návrhu územního plánu Srbce.

Správní orgán sděluje, že k výše uvedené věci nemá připomínky.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.1.5. Stanovisko 5

Podávající: Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj

Adresa: Tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc

Číslo jednací: SVS/2019/078928-M

Datum podání: 1. 7. 2019

Znění:

Stanovisko

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále jen „KVS Olomouc") jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon"), uplatňuje toto

Stanovisko

K projednávání návrhu Územního plánu Srbce

předloženému Magistrátem města Prostějov dne 25. 9. 2019, který KVS Olomouc vede pod č. j. SVS/2019/069192-M.

KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích pro stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých

nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.1.6. Stanovisko 6

Podávající: Ministerstvo obrany

Adresa: Tychonova 221/1, 160 01 Praha

Číslo jednací: 1871/2019-1150-OÚZ-BR

Datum podání: 4. 7. 2019

Znění:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh územního plánu Srbce - společné projednání

K čj. OÚPPP/557/2016 - Ing. Do

Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.1.7. Stanovisko 7

Podávající: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Adresa: Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Číslo jednací: KÚOK/57877/2019/OŽPZ/7232

Datum podání: 26. 7. 2019

Znění:

Stanovisko:

Návrh územního plánu Srbce – stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad"), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a v souladu s § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném

znění (dále „stavební zákon") sděluje k návrhu územního plánu Srbce:

Územní plán Srbce vymezuje následující plochy:

Z01 – SX a PV plocha pro smíšené bydlení v lokalitě „Tříměřiční" včetně komunikací

Z02 TX – plocha pro rozvoj technické infrastruktury, konkrétně např. pro čerpací stanici odpadních vod

Z03 – PV – plocha pro plánovanou cyklostezku Srbce – Vrchoslavice

Z04 – PV – plocha pro obnovu cesty ze zástavby k Vitčickému lesu

Z05 – PV – plocha pro obnovu cesty ze zástavby do Dřínova

Z06 – PV – plocha pro obnovu propojení mezi Dřínovem a Vitčickým lesem

P01 – OS – plocha pro sportovní vybavení v lokalitě „Za obecním úřadem „

K01 – NS – plocha pro LBK 3

K02 – VV – vodní plocha, poldr v lokalitě „U farmy"

K03 – NS – protipovodňová opatření v lokalitě „Kamenice"

K04 – NS – plocha pro LBK 10

Ochrana přírody (RNDr. Petr Vala):

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 106038/2016 ze dne 31. 10. 2016, s následujícím odůvodněním:

Úkolem územního plánu je stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky daného území, v tomto případě správního území obce Srbce. V okolí záměru koncepce se nenachází žádné lokality soustavy Nátura 2000. Nejblíže ležící evropsky významné lokality

jsou asi 4,5 - 8,5 km vzdálené okraje EVL CZ0720153 Troják s předmětem ochrany tří typů přírodních stanovišť lesního charakteru, nacházející se na území Zlínského kraje a EVL CZ0714085 Morava - Chropyňský luh (s celkovou rozlohou 3205,3 ha) s osmi typy přírodních stanovišť a pěti evropsky významnými živočišnými druhy. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany těchto ani jiných EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměrů koncepce a vzdálenosti záměru koncepce od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru koncepce nemůže být dotčena jejich celistvost.

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny. V sousedním k. ú. se nachází Maloplošné zvláště chráněné území Přírodní rezervace Vitčický les.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Ve fázi návrhu zadání územního plánu Srbce krajský úřad, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s§10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

V rámci návrhu územního plánu Srbce krajský úřad tedy nemá připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění

Požadavky na zábory zem. půdy obsažené v předložené dokumentaci považujeme za přiměřené demografické situaci v sídle, a současně dostatečně odůvodněné. Neshledáváme rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Proto nemáme výhrady.

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění:

Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Ochrana ovzduší (Ing. Věra Popelková):

Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým Návrhem územního plánu Srbce" - součástí předloženého podkladu nejsou dle zákona žádné konkrétní vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší.

Dále krajský úřad konstatuje, že na str. 99 v Odůvodnění-text jsou uvedeny odkazy na již neplatné koncepční materiály „Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje, vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004" a „Aktualizace programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje".

Odůvodnění:

Předložené podklady jsou v souladu se zákonem o ochraně ovzduší. Jelikož územní plán neřeší podrobnosti, které budou řešeny v následujících správních řízeních - např. vytápění, apod.

V koncepčních materiálech na úrovní Olomouckého kraje je již třeba z hlediska ochrany ovzduší uvádět pouze: Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07 na místo: Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje, vydaný nařízením Olomouckého kraje v r. 2004 a Aktualizace programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovní zóny Olomouckého kraje.

Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07, byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP") zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje, tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016 a zveřejněn byl ve Věstníku MŽP č. 6/2016. Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07 nahradil předchozí programy na zlepšování kvality ovzduší (včetně jejich aktualizací) vypracované pro území Olomouckého kraje.

Zároveň upozorňujeme na další koncepční podkladové materiály zpracované na národní úrovni:

- dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „Národní program snižování emisí České republiky",
- dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR".

Stanovisko k návrhu územního plánu nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí, koncepční podklady budou akceptovány.

4.1.8. Stanovisko 8

Podávající: Hasičský záchranný sbor olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov

Adresa: Wolkerova 6, 796 01 Prostějov

Číslo jednací: HSOL – 3446-2/2019 ze dne 19. 7. 2019

Datum podání: 24. 7. 2019

Znění:

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako orgán plnící úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS")

posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 5. 6. 2019s a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává k návrhu Územního plánu Srbce

souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona o IZS.

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako orgán plnící úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS") posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 5. 6. 2019s a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává k návrhu Územního plánu Srbce

souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona o IZS.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.1.9. Stanovisko 9

Podávající: Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje

Adresa: Šafaříkova 2907/49, 797 20 Prostějov

Číslo jednací: KHSOC/18228/2019/PV/HOK

Datum podání: 11. 7. 2019

Znění:

Oznámení o zahájení projednávání Návrhu územního plánu Srbce - stanovisko.

Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování, jako úřad obce s rozšířenou působností podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, správně příslušný podle vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností v souladu s § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), pořizuje Územní plán Srbce a oznamuje všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, Obci Srbce a sousedním obcím projednání Návrhu územního plánu Srbce (dále jen „Návrh") v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Prostějov, Šafaříkova 2907/49, 797 20 Prostějov (dále jen „KHS") obdržela dne 5.6.2019, zaevidované pod Č.j.: KHSOC/18228/2019/PWHOK, Oznámení o zahájení projednávání Návrhu územního plánu Srbce s termínem vyjádření do 30 dnů ode dne jednání.

Na základě Oznámení o zahájení projednávání Návrhu územního plánu Srbce, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, předložené oznámení o zahájení projednávání Návrhu územního plánu Srbce.

Po zhodnocení souladu Návrhu, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb."), nařízením vlády č. 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.") a vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu, četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vyhláška č. 252/2004 Sb."), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko:

s „Návrhem územního plánu Srbce", orgán ochrany veřejného zdraví

souhlasí.

Odůvodnění:

Předložená dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví.

Návrh územního plánu Srbce byl projednán dne 28.6.2019. Územní plán řeší správní území obce Srbce vymezené hranicí katastrálního území obce Srbce. Celková rozloha řešeného území je cca 159 ha. Obec se nachází v Olomouckém kraji, zhruba 10 km západně od Kroměříže, 2 km jižně od dálnice D1, mezi městy Němčice nad Hanou a Morkovice-Slížany. Řešené území navazuje na obce Vitčice (k. ú. Vitčice na Moravě), Pavlovice (k. ú. Pavlovice u Kojetína) a Dřínov (k. ú. Dřínov u Kroměříže). Správní funkci obce s pověřeným obecním úřadem piní pro Srbce město Němčice nad Hanou ležící cca 7 km severně od Srbců. Dle údajů CSU žilo k 1. 1. 2018 v obci 84 obyvatel.

Na regionální i celostátní silniční síť je obec napojena prostřednictvím silnice III. třídy 111/43332, která prochází obcí a napojuje se na silnici 1/47 (v Dlouhé Vsi) a na silnici 111/43330 (v Dřínově). Silnice 111/43330 propojuje silnice 11/428 (Kroměříž — Morkovice-Slížany) a 11/433 (Morkovice-Slížany — Němčice nad Hanou) a je nejkratší cestou k dálnici D1 (exit Mořice). Nejbližší železniční stanice se nachází v Němčicích nad Hanou (na celostátní trati č. 300 Brno — Nezamyslice — Kojetín — Přerov) a ve Zborovicích (na regionální trati č. 305 Kroměříž—Zborovice). Obsluhu Srbců hromadnou dopravou zajišťují autobusové linky č. 780932 (Dřínov — Srbce — Vitčice — Němčice nad Hanou — Čelčice — Prostějov) a č. 780933 (Prostějov — Výšovice — Vřesovice — Němčice nad Hanou- Vitčice — Srbce — Dřínov — Pavlovice u Kojetína), okrajově pak linka č. 770130 (Morkovice-Slížany — Uhřice — Pavlovice — Dřínov). Územím Srbců prochází ve směru jih — severovýchod značená cyklotrasa č. 5084 (Víceměřice — Nezamyslice — Pavlovice u Kojetína — Srbce — Vitčice — Měrovice nad Hanou).

Obec je napojena na veřejný vodovod zásobovaný z vodojemu Dřínov 2X50 m3, 345 m n.m., který je napojen na skupinový vodovod Kroměříž, konkrétně na přivaděč z VDJ Srnov. Vodovod z Dřínova prochází do Srbců podél silnice 111/43332. Obec nemá veřejnou kanalizaci ukončenou na ČOV. V obci se nachází pouze dešťové kanalizace zaústěná do Srbeckého potoka. Obec má zpracovánu dokumentaci na

výstavbu splaškové kanalizace napojené výtlakem podél silnice 111/43332 v souběhu s vodovodem na kanalizační sít' v Dřínově a COV Dřínov.

V Územním plánu jsou vymezeny níže uvedené typy ploch s rozdílným způsobem využití, a to nebo plochy změn v krajině:

SX - plochy smíšené obytné;

VS - plochy smíšené výrobní; bud' jako plochy stabilizované nebo jako plochy změn (rozvojové) — jako plochy přestavby, zastavitelné

OV - plochy občanského vybavení — veřejná infrastruktura;

OS - plochy občanského vybavení — tělovýchovná a sportovní zařízení;

TX - plochy technické infrastruktury;

DX - plochy dopravní infrastruktury;

PV - plochy veřejných prostranství;

ZV - plochy veřejných prostranství — veřejná zeleň; NS - plochy smíšené nezastavěného území;

NZ - plochy zemědělské;

W - plochy vodní a vodohospodářské.

Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací musí být respektovány požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:

Oznámení o zahájení projednávání Návrhu územního plánu Srbce ze dne 5.6.2019, zaevidovaná pod Č.j.: KHSOC/18228/2019/PV/HOK.

Návrh územního plánu Srbce — k nahlédnutí na webových stránkách obce Srbce www.srbce.cz

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.1.10. Posouzení návrhu krajským úřadem

Podávající: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje

Adresa: Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Číslo jednací: KUOK 92658/2019

Datum podání: 4. 9. 2019

Znění:

STANOVISKO
k návrhu Územního plánu Srbce

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon),

souhlasí

s návrhem Územního plánu Srbce z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodněni

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 5. 6. 2019 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Srbce (dále jen ÚP Srbce) a dne 22. 8. 2019 návrh ÚP Srbce a doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, konstatuje, že mu byly předloženy všechny podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují: návrh ÚP Srbce včetně odůvodnění, stanoviska dotčených orgánů a připomínku ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 28. 6. 2019 na Magistrátu města Prostějova.

Základní údaje:

Název dokumentace:	Územní plán Srbce
Rozsah řešeného území:	k. ú. Srbce na Moravě
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo obce Srbce
Pořizovatel:	Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánovaní a památkové péče
Projektant:	knesl kynčl architekti s.r.o., architektonický ateliér Doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D. Šumavská 416/15, 602 00 Brno
Technologie zpracování:	digitální

Návrh ÚP Srbce byl dokončen v květnu 2019. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a vytváří podmínky pro rozvoj území, zabezpečuje soulad jednotlivých činností v území, zajišťuje předpoklady pro zlepšování kvality životního prostředí a vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření.

Návrh ÚP Srbce obsahuje: Textová část

I. Územní plán

Grafická část

I/01	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/02	Hlavní výkres	1 : 5 000

Odůvodnění

II. Odůvodnění územního plánu s obrazovou přílohou

II/01	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II/02.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/02.2	Koordinační výkres – výřez	1 : 2 000
II/03	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II/04	Výkres technické infrastruktury	1 : 5 000

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje (dále jen Odbor SR KÚOK), na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Srbce respektuje vazby na území sousedních obcí;
- návrh ÚP Srbce je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK);
- záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, návrh ÚP Srbce nenavrhuje;
- návrh ÚP Srbce je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR).

Návrh ÚP Srbce lze veřejné projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

- naplnění republikových priorit PÚR je potřebné komentovat v rozsahu všech bodů kapitoly 2.2 PÚR, pouhé konstatování souladu je nedostačující;
- naplnění priorit stanovených ZÚR OK je potřebné komentovat v rozsahu všech bodů kapitoly A.1., pouhé konstatování souladu je nedostačující;
- koordinační výkres - výřez s měřítkem 1 : 2 000 nesplňuje požadavek § 13 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, který uvádí, že výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 a vydávají se v měřítku 1 : 5 000 nebo 1 : 10 000. Jiná měřítka, než ta, která jsou uvedena ve vyhlášce, nejsou pro územní plán připuštěna.

Vyhodnocení:

Připomínky budou zapracovány.

4.2. V rámci veřejného projednání uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány:

(1) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(2) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 799 00 Olomouc

(3) Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí, Školní 4, 796 01 Prostějov

4.2.1. Stanovisko 1

Podávající: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Adresa: Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Číslo jednací: MPO 86725/2019

Datum podání: 22. 11. 2019

Znění:

Stanovisko k návrhu územního plánu Srbce – veřejné projednání

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.2.2. Stanovisko 2

Podávající: Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Oddělení silničního hospodářství

Adresa: Jeremenkova 40a, 799 00 Olomouc

Číslo jednací: KUOK 123634/2019

Datum podání: 2. 12. 2019

Znění:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. Třídy. Krajský úřad

souhlasí

se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání Návrhu Územního plánu Srbce žádné připomínky.

Odůvodnění

Krajskému úřadu bylo dne 14. 11. 2019 doručeno prostřednictvím datové schránky oznámení veřejného projednání Návrhu Územního plánu Srbce.

Řešeným územím prochází silnice III/43332 (Srbce-Vitčice-Dlouhá Ves).

Sítí ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury je zajištěna základní obsluha sídla, provázanost a prostupnost řešeného území (prostupnost zástavby, prostupnost ze zástavby do krajiny a prostupnost krajiny). Pozemky krajské silnice III/43332 jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury tak, aby bylo zaručeno fungování regionálního i místního dopravního systému včetně dopravního spojení obce s okolím. Místní a účelové komunikace, které zaručují prostupnost a provázanost území v rámci obce (včetně návaznosti na okolní území), jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství.

Poučení

Dle ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.

4.2.3. Stanovisko 3

Podávající: Magistrát města Prostějova
Odbor životního prostředí

Adresa: Školní 4, 796 01 Prostějov

Číslo jednací: OŽP 3692/2019

Datum podání: 17. 12. 2019

Znění:

Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad, věcně příslušný podle § 104 odst.2 písm. c) a § 106 odst.1 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 11 písm. b) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 15.11.2019 oznámení řízení o Územním plánu Srbce a vydává následující stanovisko:

Zájmovým územím protéká vodní tok Srbecký potok (10205262). Veškerá realizace stavebních záměrů a činností v blízkosti vodních toků, tj. na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, podléhá udělení souhlasu vodoprávního úřadu dle ustanovení § 17 vodního zákona.

V návrhu je respektována nadřízená dokumentace a návrh je v souladu s Programem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Vodoprávní úřad souhlasí s návrhem územního plánu.

Vyhodnocení:

Bereme na vědomí.